

۲۶۵

Checked
1987

CHRIST IN ISLAM.

اسلام میں مسیح

یعنی

مسیح کے حق میں قرآن کی شہادت

پاورسی ڈبلیو جی گولڈ سٹیگ صاحب



CHECKED



کریمین لٹریچر سوسائٹی فار انڈیا

نے بہ معرفت

پنجاب ریجسٹرڈ بک سوسائٹی انارکلی لاہور

شائع کیا۔

قیمت

۱۹۲۸ء

دوم تعداد جلد ۱...

Please mention what you have seen.

اسلام میں مسیح

دُیباچہ

حمد لامحدود و خدا کے عز و جل وحدۃ لاشریک لہ رؤف الرحیم و رب العالمین کے لئے ہے جس نے انبیاء و مرسلین کو مبعوث فرما کر انسان ضعیف النبیان اپنی پاک مرضی کا اظہار کیا اور اپنے کلام کے وسیلہ سے راہ حیات و وام کی ہدایت فرمائی۔ ہمارا ارادہ ہے کہ اس رسالہ میں تمام انبیاء میں سے عیسیٰ مسیح کو منتخب کر کے قرآن اور احادیث سے دکھادیں کہ نبی ناصری اسلام میں کیا رتبہ رکھتا ہے۔ ہمارے مسلمان بھائی اکثر اوقات "علیسیٰ دُوح اللہ کا ذکر کرتے ہیں لیکن جو رتبہ اُسے قرآن اور احادیث میں دیا گیا ہے بہت ہی تھوڑوں کو اُس کا صحیح خیال ہے۔ لہذا اب ہم دیکھیں گے کہ کُتب اسلام مسیح کے حق میں کیا شہادت دیتی ہیں اور اُس شہادت کی بنا پر اہل اسلام پر کیا فرض ٹھہرتا ہے۔ قرآن میں مسیح کے القاب و معجزات اور کام ایسے اور اس قدر درج ہیں اور اُس میں ایسی بڑی بڑی پیشگوئیاں پائی جاتی ہیں کہ وہ نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ تمام انبیاء سے افضل و برتر ٹھہرتا ہے کیونکہ ایسے انتساب و معجزات کسی نبی سے کہیں منسوب نہیں ہیں۔ مثلاً عیسیٰ مسیح قرآن میں کلمۃ اللہ اور دُوح مینہ اور مسیح وغیرہ کے القاب ملقب ہے۔ کوئی اور نبی ان القاب سے ممتاز نہیں ہوا پس ان باتوں سے ہم پر فرض ٹھہرتا ہے کہ مسیح کی ذات کے بارے میں تحقیقات کریں۔ ہر طرح کے پُرانے تعصب اور بے بنیاد یونہی ماننے ہونے خیالات کو چھوڑ کر ہم قرآن اور احادیث کی شہادت پر غور کریں اور دیکھیں کہ اس از حد ضروری اہم اہم مسئلہ پر قرآن اور احادیث سے کیا روشنی پڑتی ہے۔

اسلام میں مسیح

پہلا باب

مسیح اسرائیلی

پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہودی قوم جس میں عیسیٰ مسیح پیدا ہوا از روئے قرآن زوئے زمین کی تمام دیگر اقوام پر فضیلت رکھتی ہے۔ چنانچہ سورہ بقرہ کی چھیالیسویں آیت میں مرقوم ہے ”یا بنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّتی انعمت علیکم و اتّی فضلکم علی العالمین“ لائے بنی اسرائیل میری اُس نعمت کو یاد کرو جو میں نے تم پر بھیجی اور تحقیق میں نے تم کو تمام عالمین پر فضیلت بخشی۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سرور انبیاء کے لقب کا حقدار ضرور بنی اسرائیل میں سے ہونا چاہئے کیونکہ امام رازی صاحب فرماتے ہیں کہ لفظ ”عالمین“ کے مفہوم میں خدا کی ذات کے سوا تمام مخلوقات شامل ہے۔ پس اب مقام غور ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اسرائیلی کی مانند اس لقب کا مستحق کون ہے؟ قرآن صرف اُسی کو کلمۃ اللہ اور دُوح مینہ کہتا ہے۔

پھر سورہ عنکبوت کی چھتیسویں آیت میں مرقوم ہے ”وہبنا للحقّ و یعقوب و جعلنا فی ذرّیّتہ النبوت و الکُتُب (ہم نے اُس کو الحق و یعقوب دیئے اور نبوت و کتاب انعام ہم نے اُس کی نسل میں رکھا)۔“ اس میں تو ذرا بھی شک نہیں کہ قرآن میں انبیاء کی جس جماعت کی طرف اشارہ

ہجے دو زیادہ تر اسحق کی اولاد میں سے تھے۔ اسمعیل کی اولاد میں سے ایک بھی نہیں تھا اور اس کا سبب بھی صاف ظاہر ہے کیونکہ بائبل اور قرآن دونوں کے بیان کے مطابق خدا کا انعام اور وعدہ کا فرزند اسحق ہی تھا اسمعیل تو ابراہیم کی کنیز ہاجرہ کا بیٹا تھا اور قرآن اُس کو انعام الہی بیان نہیں کرتا بلکہ بخلاف اس کے مندرجہ بالا آیت نہایت صفائی اور صراحت سے ثابت کرتی ہے کہ خدا نے نبوت و کتاب کے انعام کو اسحق کی نسل کے لئے مخصوص کیا۔ لہذا قرآن توریت کے بیان سے بالکل مطابقت رکھتا ہے۔ پیدائش کی کتاب کے چھبیسویں باب کی چوتھی آیت میں مرقوم ہے کہ "تیری نسل سے زمین کی ساری قومیں برکت پائیگی" ہم اپنے مسلمان احباب سے پوچھتے ہیں کہ کیا وہ بائبل یا قرآن میں کہیں یہ لکھا دکھا سکتے ہیں کہ خدا نے اسمعیل کی نسل کی طرف اشارہ کر کے ابراہیم سے کہا کہ میں نبوت و کتاب کا انعام تیری اولاد کو دوں گا یا کیا قرآن کی مذکورہ بالا آیت سے معلوم نہیں ہوتا کہ بنی اسرائیل اسحق کی نسل سے ہیں اور کیا یہ اظہر من الشمس نہیں کہ عیسیٰ مسیح ابن مریم بنی اسرائیل میں سے ہے پس مسیح کی قومیت ہی اُسے محمد صاحب یا اسمعیل کے کسی اور فرزند سے کہیں بزرگ و برتر قرار دیتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی جب ہم مسیح کے اُن القاب کا جو قرآن میں مندرج ہیں خیال کرتے ہیں تو اُس کی مثل دیگر انبیاء نہایت ہی اعلیٰ و ارفع نظر آتی ہے *

دوسرا باب

مسیح کی پیدائش

اب ہم دوسری بات یہ دیکھتے ہیں کہ قرآن میں مسیح کا سب سے عام نام عیسیٰ ابن مریم

ہے۔ دیکھو سورہ عمران ۲۶ آیت۔ ۵۔ اگر قرآن کا بغور مطالعہ کیا جائے تو نہ صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ قوم بنی اسرائیل جس میں مسیح پیدا ہوا روئے زمین کی تمام دیگر اقوام پر فضیلت رکھتی ہے بلکہ یہ بھی کہ خدائے تعالیٰ نے عیسے کی ماں مریمؑ مطہرہ کو بھی تمام خاندانِ جہان سے برگزیدہ کیا اور اُن پر فضیلت بخشی۔ چنانچہ سورہ عمران کی یہ آیتیں مرقوم ہے ”یا صرحد ان اللہ اصطفٰک و طهرک واصطفٰک علیٰ نساء العالمین“ (اے مریم بیشک اللہ نے تجھے برگزیدہ کیا اور پاک کیا اور تجھے تمام جہان کی مستورات میں سے چن لیا کیا اس سے یہ بات بخوبی ظاہر نہیں ہوتی کہ اُس کا بیٹا عیسے سب سے بڑا نبی ہو نبی الائنہ؟ کیسی خوبصورتی سے اس کی اُس وعدہ سے تطبیق ہوتی ہے جو خدائے تعالیٰ اس سے کیا کہ ”تیری نسل سے دُنیا کی ساری قومیں برکت پاویں گی“ جیسا کہ ہمارے مسلمان احباب اکثر کہہ کرتے ہیں اگر آخری اور سب سے بڑے نبی محمد صاحب ہوں تو کیا ”خدائے تعالیٰ تجھ کو تمام جہان کی مستورات میں سے چُن لیا گا جملہ بجائے مریم کے محمد صاحب کی ماں آمنہ کے حق میں نہیں ہونا چاہئے؟ اب ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن میں لفظ عیسے کیا معنی رکھتا ہے؟ اس سوال کا جواب انجیل شریف میں تو مل سکتا ہے کیونکہ انجیل متی کے پہلے باب کی آیت میں عیسے کا ترجمہ ”بچانے والا“ ہے چنانچہ مرقوم ہے ”تو اُس کا نام یسوع (عیسیٰ) رکھیں گا کیونکہ وہ اپنے لوگوں کو اُن کے گناہوں سے بچائے گا“ جب مسلمان بھائیوں کے سامنے مسیح کے دعاوی کو زور سے پیش کیا جاتا ہے تو اکثر یوں کہتے ہیں کہ ”ہم بھی مسیح پر ایمان رکھتے ہیں“ لیکن کیا وہ کبھی اُس کے اس نام کے معانی پر غور کرتے ہیں؟ جب مسلمان قرآن میں مسیح کی معجزانہ پیدائش کا بیان پڑھتے ہیں کہ وہ کیونکر خدا کی قدرتِ کاملہ سے کنواری مریم سے پیدا ہوا تو کیا انہیں کبھی خیال نہیں آتا کہ اس معجزانہ پیدائش کا کیا مطلب ہے؟

سورہ مریم کی اُنیسویں آیت سے بائیسویں آیت تک یوں مرقوم ہے کہ قال انما
 انا رسول ربك لا هب لك غلام ذكيا۔ قالت انى يكون لى علم وولد لى بيسنى
 بشك وولد لك بغيا۔ قال كذالك قال رب هو على هدين ولبعله آية للناس
 ورحمة منا وكان امرا مقضيا فحملته (جبرائیل نے کہا میں بتیڈیا تیرے
 خدا کی طرف سے تجھے ایک پاکیزہ بیٹا بخشنے کے لئے بھیجا گیا ہوں مریم نے کہا
 میرے پاس بیٹا کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ کسی مرد نے مجھے نہیں جانا اور میں بدکار
 نہیں ہوں پھر شتہ نے کہا تیرا خدا ایسا فرماتا ہے کہ یہ بات مجھ پر آسان ہے
 ہم اُس کو لوگوں کے لئے نشان اور اپنی طرف سے رحمت بنا دیں گے۔ یہ بات مقدّر ہو
 چکی ہے پس وہ حاملہ ہو گئی)۔

تمام جہان میں کوئی اور نبی ایسے معجزانہ طور سے پیدا نہیں ہوا۔ بیشک حضرت آدم
 کو خدا نے بے مال باپ پیدا کیا لیکن ابتداء میں ایسا کرنا ضروری تھا۔ عیسے کی پیدائش
 میں ہم دیکھتے ہیں کہ خدا نے اپنے مقرر کردہ قانون قدرت کے برخلاف اور اُس سے
 بڑھ کر عمل کیا تاکہ مسیح کنواری سے پیدا ہو۔ خدا کا یہ فعل ہرگز ہرگز بے معنی نہیں ہو سکتا
 بلکہ ہم جانتے ہیں کہ اس سے مسیح کے اُس خاص رشتہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو
 اُس کے سوا کوئی دوسرا نبی خدا سے نہیں رکھتا۔ انجیل شریف میں جو مسیح کی پیدائش
 کا بیان مندرج ہے اُس کے مطالعہ سے اس رشتہ کی حقیقت صاف معلوم
 ہو جاتی ہے۔ چنانچہ انجیل لوقا کے پہلے باب کی اکتیسویں و تیسویں آیات میں مرقوم
 ہے کہ جبرائیل فرشتہ نے آکر مریم سے کہا دیکھ تو حاملہ ہوگی اور بیٹا جنم لے گا۔ اُس کا
 نام یسوع (عیسے) رکھنا۔ وہ بزرگ ہوگا اور خدا تعالیٰ کا بیٹا کہلائیگا۔ اس مقام
 سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسے کو اُس کی معجزانہ پیدائش کے سبب سے ابن اللہ کا ٹیٹل القب
 ملا ہے۔ یہ ایک معقول اصطلاح ہے جس سے ایک خاص رشتہ ظاہر ہوتا ہے اور

کلمۃ اللہ بھی ایسی ہی اصطلاح ہے جو قرآن میں عیسیٰ کے حق میں استعمال
 کی گئی ہے۔ ان دونوں اصطلاحوں میں سے ایک بھی محض لفظی و لغوی معنوں
 میں نہیں لی جاسکتی۔ جسمانی ابنیت کے خیال کے لئے ہرگز گنجائش نہیں ہے
 لیکن محمد صاحب خود اور بہت سے اُن کی پیروی کرنے والے اس سخت غلطی
 کے گڑھے میں گرتے ہیں۔ اگر غور سے قرآن کو مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا
 کہ محمد صاحب نے مسیح کی الہی ابنیت کی سچی تعلیم کو جسمانی رشتہ پر محمول کیا۔
 چنانچہ سورہ انعام کی ایک سو پہلی آیت میں لکھا ہے ”بدیع السموات الارض
 الہی یکون لہ ولد“ (وہ زمین و آسمان کا خالق ہے اُس
 کی اولاد کیونکر ہو سکتی ہے جبکہ اُس کی کوئی بیوی ہی نہیں ہے) اور پھر سورہ مومن
 کی باتوں میں آیت میں مندرج ہے ”ما اتینا للہ من ولد“ (خدا کے لئے کوئی
 بیٹا بیٹی نہیں) ایک ہنگامی مسلمان نے اسی قسم کی غلط فہمی کی بنیاد پر ایک کتاب
 لکھی ہے اور اُس میں بڑی کوشش سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسیح خدا کا
 (جسمانی) بیٹا نہیں ہو سکتا۔ لیکن کوئی مسیحی بھی اُس کو جسمانی بیٹا نہیں کہتا
 کیونکہ جسمانی ابنیت کی تعلیم مسیحوں کے نزدیک بھی ایسی ہی گھناؤنی اور نفرت انگیز
 و کفر آمیز ہے جیسے کہ کسی اہل اسلام کے لئے ہو سکتی ہے۔ مسیح کی ابنیت پر محمد صاحب
 کا اعتراض یقیناً اُس بنا پر تھا کہ ابنیت کا اقرار خدا کی توحید کی تعلیم کے برخلاف
 ہے۔ لیکن اگر اس مسئلہ کو ٹھیک طور سے سمجھ لیا جاوے تو اس سے توحید پر
 مطلق صرف نہیں آتا۔ اہل اسلام کی طرح مسیحی بھی خدا کو وحدہ لا شریک مانتے
 ہیں۔ خدا کے بیٹے بیٹیاں ماننا جاہلوں اور بدینوں کا اعتقاد ہے۔ قرآن میں
 اس کا اُس موقع پر ذکر ہے جہاں لکھا ہے کہ بعض اہل عرب خدا سے بیٹیاں
 منسوب کرنے تھے ۛ

یہ ایک عجیب حقیقت ہے کہ مسیح کی ابنیت پر لکھتے وقت مسیحی مصنفین نے کہیں بھی لفظ "ولد" کا استعمال نہیں کیا کیونکہ "ولد" جسمانی رشتہ کی طرف اشارہ کرتا ہے بلکہ انہوں نے ہر جگہ لفظ "ابن" لکھا ہے جو عربی زبان میں غیر جسمانی اور روحانی معنوں میں بھی اکثر استعمال کیا جاتا ہے۔ محمد صاحب نے مندرجہ بالا آیات میں اس بات پر زور دیا ہے کہ خدا کا کوئی بیٹا یعنی "ولد" نہیں ہو سکتا لیکن مسیحی اعتقاد کو پیش کرتے وقت خاص متنبی دیا ہے کہ ارمی سے لفظ "ابن" استعمال کیا ہے۔ چنانچہ سورہ ثوبہ کی تیسویں آیت میں مرقوم ہے "قالت النصارى المسیح ابن الله" نصاریٰ مسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں) اس مقام پر مسیحیوں کو یہ سوال کرنے کا حق حاصل ہے کہ اگر اُس سے "روح اللہ" کہنا جائز ہے تو ابن اللہ کہنا کیوں گناہ ہے؟

قرآن نہ صرف مسیح کی پیدائش کو معجزانہ بیان کرتا ہے بلکہ مسیح کو تمام مخلوقات کے لئے ایک نشان قرار دیتا ہے۔ چنانچہ سورہ انبیاء کی آیت میں مندرج ہے "وجعلناها وابنها آية للعالمين" (ہم نے اُن کو (مریم کو) اور اُس کے بیٹے کو تمام مخلوقات کے لئے نشان بنایا) اگر ہمارے مسلمان بھائی مسیح کے بارہ میں جسمانی ابنیت کا خیال اپنے دلوں سے دور کریں تو اصطلاح "ابن اللہ" کے متعلق اُن کی مشکل بہت کچھ آسان ہو جائیگی۔ جو مسلمان قرآن اور احادیث کو اچھی طرح سے پڑھتے اور بخوبی سمجھتے ہیں وہ اتنا ضرور مانتے کہ ان کتابوں میں مسیح اور خدا باپ کے ایک ایسے باہمی خاص رشتہ کی طرف اشارات پائے جاتے ہیں جو کسی اور نبی اور خدا کے ربان یا نہیں جاتا۔ مثلاً مشکوٰۃ المصابیح میں لکھا ہے کہ "ہر ایک انسان کو اُس کی پیدائش کے وقت شیطان چھو لیتا ہے لیکن مریم اور اُس کا بیٹا اُس سے محفوظ ہیں۔"

کیا اس حدیث سے مسیح کا مرتبہ دیگر تمام انبیاء سے اعلیٰ نہیں ٹھہرتا؟ اور اگر یہی حدیث سچی ہے تو کیا اس سے اس امر کی بخوبی تشریح نہیں ہوتی کہ مریم اور اس کا بیٹا کیوں تمام مخلوقات کے لئے نشان مقرر کئے گئے؟

بعض مسلمان مسیح کو "ابن اللہ" مانتے ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ تمام مقدس لوگ "ابن اللہ" یا خدا کے بیٹے ہیں۔ اس میں بیشک کچھ سچائی پائی جاتی ہے لیکن یہ پوری سچائی نہیں ہے کیونکہ بائبل نہایت صفائی اور صراحت سے بتاتی ہے کہ مسیح کی انبیت دیگر مومنین کی سی نہیں ہے۔ چنانچہ انجیل شریف میں عیسیٰ خدا کا اکلوتا بیٹا کہلاتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا باپ کے ساتھ اس کا ایسا خاص رشتہ ہے جو کسی اور کا نہیں ہے۔ اگر کوئی لعنہ سے خالی ہو کر انجیل شریف کو پڑھے تو ضرور اس حقیقت کا قائل ہو جائیگا۔ چنانچہ عیسیٰ مسیح نے اپنے حواریوں سے پوچھا "تم مجھے کیا کہتے ہو؟" شمعون پطرس نے جواب میں کہا "تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے"۔ عیسیٰ نے جواب میں اس سے کہا "مبارک ہے تو شمعون بر پورس۔ کیونکہ یہ بات جسم اور خون سے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے تجھ پر ظاہر کی ہے" (انجیل ممتی ۱۶: ۱۵-۱۷) اگر مسیح بھی ایسا ہی "ابن اللہ" ہوتا جیسے اور مومنین "ابن اللہ" ہیں تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ مسیح کے اس جواب کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ علاوہ بریں ہم جانتے ہیں کہ یہودی لوگ عیسیٰ کو اسی لئے قتل کرنا چاہتے تھے کہ وہ خدا کو خاص اپنا باپ کہہ کر اپنے آپ کو خدا کے برابر بنانا تھا" (یوحنا ۱۰: ۱۸)۔ پس اظہر من الشمس ہے کہ "اکلوتے بیٹے" کی اصطلاح عیسیٰ کی انبیت کو دیگر مومنین کی انبیت سے مختلف اور بالاتر قرار دیتی ہے کیسی عجیب بات ہے کہ باوجود انجیل شریف کی صاف شہادت کے بہت سے مسلمان مصنفین یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسیح کی انبیت دیگر مومنین کی انبیت

کی سی ہے لیکن مسیح کی معجزانہ پیدائش کا بیان جو قرآن میں مندرج ہے کیا اُس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مسیح کا خدا باپ سے ایسا رشتہ ہے جو کسی اور سے نہیں ہو سکتا؟ اس حقیقت پر قرآن میں تو صرف اشارات پائے جاتے ہیں لیکن انجیل شریف میں اس کی تعلیم بالکل صاف ہے۔ جہاں مسیح خدا کا "اکلوتا بیٹا" کہلاتا ہے۔ قرآن کسی اور کی ایسی معجزانہ پیدائش کا ذکر نہیں کرتا۔ لہذا البحاظ پیدائش قرآن بھی مسیح کو تمام دیگر انبیاء اللہ پر فضیلت اور برتری دینے میں انجیل شریف سے متفق ہے۔

تیسرا باب

عیسیٰ مسیح موعود

پھر تیسری بات ہم یہ دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم قرآن میں المسیح بھی کہلاتا ہے۔ چنانچہ سورہ عمران کی چھیا البیسویں آیت میں مرقوم ہے "اسمٰ اللہ المسیح عیسیٰ ابن مریم" (اُس کا نام المسیح عیسیٰ ابن مریم ہے) مسلمان اس جملہ کو اکثر بار بار پڑھتے ہیں لہذا ہم اُن سے پھر پوچھتے ہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے؟ اس کا کیا باعث ہے کہ تمام قرآن میں صرف عیسیٰ کے حق میں ایسے وزنی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ صرف وہی اکیدا "المسیح" کہلاتا ہے؟ "مسیح" کا مطلب ہے "مسح کیا گیا" اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ "عیسیٰ" کا ترجمہ "بچا ہوا" ہے۔ پس "عیسیٰ مسیح" کا ترجمہ ہوا "مسح کیا گیا" بچانے والا یا مسوح نجات دہندہ۔ خود محمد صاحب کے حق میں بھی قرآن میں کوئی ایسا بڑا لقب پایا نہیں جاتا۔ محمد صاحب اپنی نسبت خود کہتے ہیں کہ "میں محض ایک داعظ ہوں" (سورہ

عنکبوت کی پچاسویں آیت) اگر اس رسالہ کا پڑھنے والا کچھ تکلیف گوارا کرے
 تو ریت اور زبور کو غور سے پڑھے تو اسے ان کتابوں میں دنیا کے نجات دہندہ
 مسیح کے حق میں بہت سی پیشینگوئیاں ملیں گی۔ ان پیشینگوئیوں میں سے بہت سی
 ظاہر کرتی ہیں کہ مسیح تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر ہو گا یا دوسرے الفاظ
 میں یوں کہیں گے کہ اُس کی ذات الہی ہو گی۔ مثلاً ایک سو دسویں زبور کی پہلی
 آیت میں داؤد بنی مسیح کے بارہ میں پیشینگوئی کرتے وقت کہتا ہے کہ خداوند نے
 میرے خداوند سے کہا کہ میری دہنی طرف بیٹھ جب تک میں تیرے دشمنوں
 کو تیرے پاؤں کی چوکی نہ بنا دوں۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ داؤد بنی زبور میں
 مسیح کو اپنا خداوند کہتا ہے اور اس سے صاف ظاہر کرتا ہے کہ مسیح انسان
 سے بڑھ کر اور آگے تھا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ عیسیٰ نے خود زبور کی مذکورہ
 بالا آیت کو مسیح کے حق میں استعمال کیا اور اس سے اپنی اُلویت کا
 ثبوت دیا۔ چنانچہ انجیل متی کے بائیسویں باب کی ۴۱ سے ۴۵ آیت تک
 مرقوم ہے ”جب فریسی جمع ہوئے تو یسوع (عیسیٰ) نے اُن سے یہ پوچھا
 کہ تم مسیح کے حق میں کیا سمجھتے ہو؟ وہ کس کا بیٹا ہے؟ اُنہوں نے اُس سے
 کہا داؤد کا۔ اُس نے اُن سے کہا پھر داؤد رُوح کی ہدایت سے کیونکر اُسے
 خداوند کہتا ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری دہنی طرف
 بیٹھ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کے نیچے نہ کروں۔ پس
 جب داؤد اُس کو خداوند کہتا ہے تو وہ اُس کا بیٹا کیونکر ٹھہرا؟ پھر شیعہ
 نبی کی کتاب کے ساتویں باب کی چودھویں آیت میں مسیح کے حق میں یوں قوم
 ہے کہ خداوند خود تم کو ایک نشان دیکھا دیکھو ایک کنواری حاملہ ہو گی اور
 بیٹا جنم لے گی اور اُس کا نام عمانوئیل (خدا ہمارے ساتھ) رکھینگے“ زبور اور دیگر

کتاب انبیاء کے بہت سے مقامات سے نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نبی۔ کاہن اور بادشاہ ہوگا اور ایک عجیب بعید الفہم طور سے لوگوں کے گناہوں کے لئے اپنی جان دیگا۔ چنانچہ یسعیاہ نبی کی کتاب کے ترنویس باب میں مندرج ہے ”وہ ہمارے گناہوں کے لئے گھائل کیا گیا اور ہماری بدکاریوں کے باعث کچلا گیا۔ ہماری سلامتی کے لئے اُس پر سیاست ہوئی اور اُس کے مار کھالنے سے ہم تنگے ہوئے۔ ہم سب بھیڑیوں کی مانند جھٹک گئے اور ہم میں سے ہر ایک اپنی اپنی راہ کو پھرا پر خراوند نے ہم سبھوں کی بدکاری اُس پر لا دی“

اب مقام غور ہے کہ باوجودیکہ یہودیوں نے عیسیٰ کو مسیح موعود نہ مانا۔ مسیح کے حق میں یہ پیشینگوئیاں اُن کی کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہیں۔ لہذا ہمارے پاس اس بات کا نہایت سخت ثبوت ہے کہ یہ مقامات جو اُس کی اُویت ثابت کرتے ہیں اُن کتابوں میں مسیحیوں نے داخل نہیں کر دیئے ہیں۔ اور یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ یہودیوں نے ان مقامات کو داخل کیا۔ پس لازم ہے جیسے وہ فی الحقیقت ہیں خدا کا کلام تسلیم کر لئے جائیں جو اُس حی القیوم نے اپنے برگزیدہ بندگان انبیاء کی معرفت ظاہر فرمایا۔ حق تو یہ ہے کہ یہودیوں نے خود اپنی کتابوں میں مندرجہ بالا مقامات اور ایسے ہی اور بیانات کو دیکھ کر مسیح کی بزرگی و عظمت کے بڑے بڑے خیالات قائم کئے اور اُسے تمام دیگر انبیاء پر ترجیح دی۔ چنانچہ یہودی احادیث و روایات کی کتابوں میں مسیح کو ”آسمان سے بھیجا ہوا بادشاہ“ موسیٰ سے بزرگتر اور فرشتگان سے بلند پایہ“ لکھا ہے۔ کتاب انوخس میں مسیح ”خدا کا بیٹا“ بیان کیا گیا ہے۔ سلیمان کے مزامیر میں اُسے ”گناہ سے آزاد“۔ ”خداوند“ اور ”راست بادشاہ“ وغیرہ بڑے

بڑے انقلاب سے ملقب کیا ہے۔ یہودیوں کی ایسی غیر معتبر کتابیں مسیح کے وجود کو ابتدائے عالم سے قدیم تر مانتی ہیں اور اُسے انجام کار آکر دُنیا کا انصاف کرنے والا قرار دیتی ہیں۔ پس ان باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی لوگ اپنی کُتب مقدسہ کو بخوبی سمجھتے تھے اور آئے والے مسیح کی بے نظیر بزرگی و عظمت سے ناواقف نہیں تھے۔ قرآن بار بار عیسیٰ کو مسیح بیان کرتا ہے اور پورے طور سے اُسے تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر تسلیم کرتا ہے۔ اُسے یہ انقلاب دیتا ہے مگر یہ نہیں بتاتا کہ عیسیٰ کی ایسی عزت و عظمت کیوں ہے لیکن بخلاف اس کے بائبل میں اس کا پورا بیان ملتا ہے کہ یہ کون ہے جس کو خدا نے اس قدر محرز و ممتاز فرمایا۔

مسلمان مفسرین قرآن بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ایسا بڑا لقب کسی اور کو نہیں دیا گیا لیکن وہ طرح طرح سے کوشش کرتے ہیں کہ اس لقب کے صاف اور لازم نتیجے سے بچیں۔ مثلاً امام رازی صاحب فرماتے ہیں کہ "عیسیٰ کو مسیح کا لقب اس لئے دیا گیا کہ وہ گناہ کے داغ سے پاک و صاف رکھا گیا۔" (جبکہ دیگر انبیاء میں سے کسی کو یہ لقب نہیں دیا گیا تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب گنہگار تھے؟) پھر ایک اور مفسر ابو عمرو ابن العلاء کہتا ہے کہ لفظ "مسیح" سے "بادشاہ" مراد ہے۔ بیضاوی کہتا ہے "وہ اس لئے مسیح کہلاتا ہے کہ اُس میں بلا واسطہ خدائے تعالیٰ کی روح ہے جو ذاتِ مہریت میں خدا کے ساتھ ایک ہے۔" پس ہم صاف دیکھتے ہیں کہ قابلِ اعتماد مسلمان مفسرین عیسیٰ کی بزرگی و افضلیت کے قائل ہیں اور صرف اُسی ایک نبی کو "مسیح" کے عالی لقب کا مستحق مانتے ہیں جس اعلیٰ مرتبہ پر قرآن عیسیٰ کو بٹھاتا ہے اور اُس پر انجیل شریف سے بھی شہادت ملتی ہے۔ چنانچہ مرقوم ہے "اس لئے خدا نے بھی اُسے (مسیح کو) سرفراز کیا

اور اُسے ایک ایسا نام دیا جو سب ناموں سے بلند ہے ❖

چوتھا باب

مسیح کلمۃ اللہ

چوتھی بات ہم یہ دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح قرآن میں کلمۃ اللہ کہلاتا ہے۔ چنانچہ سورۃ نسا کی ایک سوانح قرآنی آیت میں مرقوم ہے ”انما المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وکلمۃ انزلنا الیٰ مریم“ یقیناً مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کا رسول ہے اور اُس کا کلمہ جو اُس نے مریم کی طرف ڈال دیا یہ آیت بہت صفائی سے عیسیٰ مسیح کو تمام دیگر انبیاء سے کہیں بزرگ و برتر ثابت کرتی ہے اور مسلمان مفسرین اس کی تفسیر کرتے ہیں بہت عاجز ہیں۔ ہم اس لقب ”مسیح“ کا اُن القاب سے مقابلہ کریں گے جو مسلمانوں نے دیگر انبیاء کو دیئے ہیں۔ اس سے صاف نظر آجایگا کہ مسیح دوسرے نبیوں سے کس قدر اعلیٰ و بالا ہے۔ مثلاً آدم صلی اللہ علیہ وسلم یعنی خدا کا برگزیدہ۔ نوح بنی اللہ یعنی خدا کا نبی۔ ابراہیم خلیل اللہ یعنی خدا کا دوست۔ موسیٰ کلیم اللہ یعنی خدا سے کلام کرنے والا اور محمد رسول اللہ یعنی خدا کا پیغام لائے والا کہلاتا ہے۔ یہ تمام القاب ہمارے جیسے کمزور اور خاکی آدمیوں کو دئے جاسکتے ہیں لیکن مسیح قرآن میں ”کلمۃ اللہ“ کہلاتا ہے۔ یہ ایسا لقب ہے جو از حد صفائی اور صراحت کے ساتھ مسیح اور خدا باپ میں ایک خاص رشتہ پر دلالت کرتا ہے ❖

مسلمان مصنفین نے کئی طرح سے کوشش کی ہے کہ ”کلمۃ اللہ“ سے جو عیسیٰ کی اہمیت کا صاف نتیجہ نکلتا ہے اُس پر دھول ڈالیں۔ مثلاً امام رازی اور حال کے

چند مصنفین ہم کو یہ منوانا چاہتے ہیں کہ "کلمۃ اللہ" سے صرف یہ مراد ہے کہ عیسیٰ خدا کے حکم یا کلمۃ اللہ یعنی کلام سے پیدا کیا گیا لیکن آدم بھی تو خدا کے حکم سے پیدا کیا گیا تھا۔ کیا کوئی مسلمان آدم کو کلمۃ اللہ کہنے کی جرات کرے گا؟ علاوہ بریں قرآن کی مذکورہ بالا آیت میں یہ صاف بیان کیا گیا ہے کہ عیسے کلمۃ اللہ تھا جو خدا نے مریم میں ڈال دیا۔ امام رازی کے بے بنیاد بیان اور تفسیر کی تردید کے لئے یہ ایک ہی آیت کافی ہے کیونکہ اس سے صاف عیاں ہے کہ کلمۃ مریم میں ڈالا جانے سے پیشتر بھی موجود تھا۔ حقیقت یوں ہے کہ خداوند عیسے کا یہ لقب صرف انجیل شریف ہی کے مطالعہ سے سمجھ میں آسکتا ہے کیونکہ اس میں بڑی صفائی سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسے "کلمۃ اللہ" آتھی ہے اور مجسم ہو کر دنیا میں آنے سے پیشتر خدا کے ساتھ موجود تھا۔ چنانچہ انجیل یوحنا کے پہلے باب کی پہلی آیت میں مرقوم ہے "ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ سمٹھا اور کلام خدا تھا۔ اور کلام مجسم ہوا اور اُس نے فضل اور سچائی سے معمور ہو کر ہمارے درمیان خیمہ کیا اور ہم نے اُس کا ایسا جلال دیکھا جیسے باپ کے اکلوتے کا جلال۔" مسلمانوں کی احادیث میں بھی اس کی شہادت موجود ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے دفتر اول کے چوتھے باب کی تیسری فصل میں مندرج ہے "وہ (عیسے) ارواح میں تھا۔ ہم نے اُس کو مریم میں سمجھ دیا۔" اسی کتاب میں آتی سے مروی ہے کہ مسیح کی روح مریم کے منہ سے داخل ہوئی! اگرچہ ہم کو ایسی احادیث و روایات کی چنداں ضرورت نہیں تو بھی ان سے اس قدر ظاہر ہوتا ہے کہ معتقدات اسلام میں مسیح اس دنیا میں مجسم ہو کر آنے سے پیشتر موجود مانا گیا ہے۔ بائبل اور قرآن دونوں عیسے کو کلمۃ اللہ کہتے ہیں اور اس طرح سے اُسے تمام دیگر انبیاء سے منتخب اور ممتاز کر کے اُس رشتہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو اس میں اور خدا باپ میں ہے۔

اس مقام پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن میں بائبل کے لئے جو لفظ استعمال ہوا ہے وہ وہی نہیں ہے جو عیسیٰ مسیح کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورہ بقرہ کی چوتھوں آیت میں لکھا ہے "وکان فریقٌ منہم یسمعون کلام اللہ" (اور ان میں سے ایک فریق خدا کا کلام سنتا تھا) یہاں لفظ کلام کتب الہامی کے لئے استعمال کیا گیا ہے وہ کلمہ ہے۔ اُس کے حق میں کلام بھی استعمال نہیں ہوا۔ چنانچہ سورہ عمران کی پینتالیسویں آیت میں مرقوم ہے "یا مریضات اللہ یشعرون کلمۃ منہ" (اے مریم اللہ تجھے خوشخبری بھیجتا ہے کلمہ سے جو اُس سے ہے) بائبل انہیں یہ مفسرین ہم سے یہ ماننے کو کہتے ہیں کہ کلمہ اللہ کا اعلیٰ لقب صرف یہ معنی رکھتا ہے کہ مسیح خدا کے حکم یا کلام سے پیدا کیا گیا تھا۔ پھر مندرجہ بالا آیت قرآن میں مسیح "اُس کا کلمہ" یعنی "خدا کا کلمہ" کہلاتا ہے۔ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے "الكلمۃ اللہ" مراد ہے نہ صرف کلمہ خدا۔ "کلمۃ اللہ" نہ محض کلمہ من کلمات اللہ۔ پس صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ "الكلمۃ اللہ" یا خدا کا خاص اظہار ہے۔ صرف اُسی کے وسیلہ سے ہم خدا کی مرضی کو معلوم کر سکتے ہیں۔ کسی اور بنی کو یہ لقب نہیں دیا گیا۔ کیونکہ کوئی اور اس طور سے خدا کی مرضی کو ظاہر کرنے والا نہیں ہے۔ اسی لئے جیلے انجیل شریف میں فرماتا ہے "راہ اور حق اور زندگی میں ہوں۔ کوئی باپ پاس نہیں آسکتا مگر میرے وسیلہ سے"۔ "میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا اور کوئی نہیں جانتا کہ بیٹا کون ہے سوا باپ کے اور کوئی نہیں جانتا کہ باپ کون ہے سوا بیٹے کے" اور اُس شخص کے جس پر بیٹا ظاہر کرنا چاہے (لوقا ۱۰: ۲۲) ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ ہم مسیح کی الوہیت کا مسئلہ پورے طور سے سمجھتے ہیں کیونکہ اس سے اسرارِ ثلاثیت کا تعلق ہے لیکن اس قدر بخوبی صفائی

سے دیکھتے ہیں کہ خدا کے "کلمۃ" کی ذات الہی ہونی چاہئے کیونکہ سوائے الہی ذات کے کسی اور چیز سے مسیح کی معجزانہ پیدائش کا راز سرگرم نہیں کھلتا۔ انجیل شریف سے ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے ازلی کلام نے کامل انسانی ذات اختیار کی لیکن ساتھ ہی الہی ذات سے عاری نہیں ہوا۔ اُس میں انسانی ذات اور الہی ذات باہم موجود تھیں جیسا کسی درخت پر پیوند لگانے سے پیوند اور پیوند شدہ درخت کی شاخیں اپنی اپنی ذات میں جدا جدا ہیں لیکن پھر بھی ایک ہی درخت ہے۔ ایسا ہی انجیل شریف میں مرقوم ہے کہ کلام مجسم ہوا اور ہمارے درمیان رہا اور قرآن میں لکھا ہے کہ "خدا نے اپنا کلمہ مریم میں ڈالا۔ پس خدا نے خود عیسیٰ مسیح میں ہو کر بنی آدم میں بدو و باش کی۔ اسلام کے بعض فرقے مانتے ہیں کہ ایک ہی شخص میں انسانیت و الوہیت جمع ہو سکتی ہے۔ چنانچہ شہرستانی ۱: ۷۷، ۷۸ میں مرقوم ہے کہ فرقۃ المشبہ کا ایسا اعتقاد تھا۔ یہ کہنا کہ "چونکہ ہم مسیح کے مجسم ہونے کو یا اُس کی الوہیت کو سمجھ نہیں سکتے لہذا ہم اس کو نہیں مانتے" کوئی مقبول جواب نہیں ہے کیونکہ ہم قیامت کو بھی نہیں سمجھتے لیکن اُس پر ایمان رکھتے ہیں۔ جو کوئی دانا ہے وہ ضرور اس سنجیدہ مسئلہ پر بائبل مقدس کی صاف تعلیم کو قبول کریگا۔ بیشک تثلیث کا مسئلہ نہایت مشکل اور متبرک مرقوم ہے لیکن عقل سے بالا ہو اور عقل میں نہ آسکے تو کبھی خلاف عقل تو نہیں ہے۔ ہمارے مسلمان بھائی، صفا الہی کی کثرت کو مانتے ہیں۔ مثلاً اُس کا رحم، انصاف اور قدرت وغیرہ اور بڑی دوستی سے اُسے "الصفات الحسنہ مجموع" یعنی تمام نیک، صفات کا مجموعہ کہتے ہیں۔ اگر خدا کی صفات میں کثرت ممکن ہے تو اُس کی ذات میں کیوں ناممکن ہے؟ ان دونوں صورتوں میں سے ایک میں بھی اُس کی وحدت پر حرف نہیں آتا۔ علی کی زبانی روایت کی گئی ہے "من عرف نفسه فقد عرف ربه"۔

یعنی جو اپنے آپ کو جانتا ہے وہ اپنے خدا کو جانتا ہے۔ تو ربّ میں لکھا ہے کہ
خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ اب جانے غور ہے کہ ہم سب اپنی
”روح عقل“ اور نفس کو میں کہتے ہیں۔ یہ چیزیں مختلف ہیں لیکن شخصیت ایک ہی
رہتی ہے جبکہ ہم اپنے آپ کو بھی پورے طور سے نہیں سمجھ سکتے تو کس طرح ممکن
ہو سکتا ہے کہ لا محدود خدا کی ذات ہماری سمجھ میں آ جاوے ؟

علاوہ بریں قرآن میں خدا ”الودود“ یعنی محب کہلاتا ہے۔ اس سے ظاہر
ہوتا ہے کہ خدا کی ذات میں ”الوداد“ یعنی حُب کی صفت موجود ہے اور چونکہ خدا
کی ذات لا تبدیل و غیر متغیر ہے اس لئے یہ صفت ازلی ہے لیکن حُب کے لئے
محبوب کا وجود لازمی ہے پس ہم سوچتے ہیں کہ جہاں و فرشتگان کی پیدائش سے
پیشتر خدا کی حُب کا محبوب کیا تھا ؟ کیا ان خیالات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ خدا
کی ذات واحد میں کثرت موجود ہے اور واحد میں کثرت کے افراد باہم محبت و محبوب
میں ؟ کیا مسلمان یہ نہیں دیکھتے کہ خدا کی صفات مشدّدہ قرآن سے ذات باری تعالیٰ
کی وحدت میں کثرت کا کچھ نہ کچھ خیال پایا جاتا ہے جو مسیحیوں کی تعلیم تثلیث کی
مانند ہے۔

بائبل سکھلاتی ہے کہ خدا کی وحدت میں تثلیث موجود ہے اور علیہ اقامیم
شمارتہ میں سے ایک قوم ہے۔ ہمارے ہرت سے مسلمان بھائی قرآن کی پیروی
کر کے تثلیث کی تعلیم کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ یہ تعلیم توحید کے برخلاف ہے لیکن
اگر غور سے قرآن کو پڑھیں تو صفات معلوم ہو جائیگا کہ محمد صاحب نے جس بات کی
بڑے زور سے تردید کی وہ شرک یا خداؤں کی کثرت کی تعلیم تھی۔ چنانچہ سورۃ
منا کی ایک سوانہتر آیت میں مرقوم ہے ”لَا تَقُولُوا ثَلَاثَ اَنْتُمْوا خَيْرُ الْاَلْهِ
اِنَّمَا اللّٰهُ وَاحِدٌ“ اُمت کہو تین خدا ہیں۔ اس سے بازر ہو۔ یہ تمہارے لئے

بہتر ہوگا۔ خدا صرف ایک ہی ہے) مشہور مفسرین جلالین نے سمجھا کہ یہ آیت شرک یا بہت سے خدا ماننے کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں "اے اہل انجیل تم اپنے دین میں کفر کی پیروی مت کرو اور خدا کی بابت سوئے حق بات کے کچھ اور مت کہو۔ شرک اور قادیان کا بیٹا بیان کرنے سے باز آؤ۔ پس اس سے صاف نظر آتا ہے کہ قرآن شرک اور ایک سے زیادہ خدا ماننے کی تعلیم کی تردید کرتا ہے جو تعلیم مسیحی لوگ نہ ملتے ہیں اور نہ اوروں کو سکھاتے ہیں۔ عیسےٰ مسیح گو یا ہر طرح کی غلط فہمی کو دور کرنے کی غرض سے خدا کی توحید کا یوں بیان فرماتا ہے "میں اور میرا باپ ایک ہیں" (یوحنا ۱۰: ۳۰) سورۃ مائدہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب تثلیث کی تعلیم کو مطلق نہ سمجھ سکے چنانچہ ایکسٹوٹوس آیت میں مرقوم ہے "یا عیسیٰ ابن مریم انت قلت للناس اتخذونی وافی الہین من دون اللہ؟" (اے عیسےٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا کہ خدا کے سوا مجھ کو اور میری ماں کو دو خدا مانو؟) سورۃ مائدہ میں محمد صاحب بڑی کوشش سے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مریم عیسےٰ کی ماں خدا نہیں اور دیبل پیش کرتے ہیں کہ وہ کھانا کھاتی تھی! "تاہم بیضاوی اور دیگر اچھے اچھے مسلمان مفسرین مانتے ہیں کہ مسیحی تثلیث اقامت ثلاثہ باپ۔ بیٹا اور روح القدس ہیں۔ تثلیث کے بارہ میں جو غلط خیال محمد صاحب کا تھا وہی اس زمانہ کے بہت سے مسلمانوں کا ہے۔ وہ سخت غلط فہمی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ مسیحی لوگ تین خدا مانتے ہیں۔ اس غلط فہمی کے سبب سے وہ مسیحیوں کی تعلیم کی کبھی تحقیقات نہیں کرتے۔ لیکن بعض مسلمان کچھ کچھ درست خیال رکھتے ہیں چنانچہ ڈاکٹر عماد الدین صاحب ہدایت المسلمین میں لکھتے ہیں کہ فرقہ صالحیہ کے مسلمان مانتے ہیں کہ خدا کی ذات واحد کے اندر اندر تثلیث کی تعلیم دینا کفر نہیں ہے۔ اگر ٹھیک طور سے سمجھ لی

جاوے تو تثلیث کی تعلیم سے خدا کی توحید کی مخالفت نہیں ہوتی بلکہ اہل اللہ کے مجسم ہونے کا راز بخوبی سمجھ میں آتا ہے اور "کلمۃ اللہ اور روح اللہ" کے مشکل القاب کی (جو مسلمان مسیح کے حق میں استعمال کرتے ہیں) تشریح ہوتی ہے۔ "کلمۃ اللہ" خدا کا سخن ہے اور سخن خدا ایسا ہی قدیم و ازلی ہے جیسا خدا خود۔ اسی کلمہ نے کنواری مریم کے رحم میں مجسم ہو کر کامل انسانی ذات اختیار کی۔ چنانچہ لکھا ہے کہ یسوع (عیسیٰ) ناصری دیگر آدمیوں کی طرح کھاتا پیتا اور غلگین اور تھکا ماندہ ہوتا تھا کیونکہ انسانی حیثیت میں سوائے گناہ کے اور جو جو خواہشیں ہم میں ہیں اُس میں بھی تھیں۔ "کلمۃ اللہ" جو خدا نے مریم میں ڈالا اُس کے بارے میں یہی تعلیم ہے اور ہر ایک سچے مسلمان پر از روئے کلام خدا اس کو ماثلاً لازم مٹھہرتا ہے۔ "کلام اللہ" کی اس شہادت کو نہ ماننا اور خدا کی ذات و ماہیت کی نسبت چھان بین یہودگی اور بیدینی ہے۔ محمد صاحب نے بھی کہا ہے کہ "خدا کی بخششوں کا خیال کرو اور اُس کی ذات کے بارے میں مت سوچو۔ یقیناً تم اُس کو نہیں سمجھ سکتے اور پھر یہ بھی مروی ہے کہ "ہم نے تیری حقیقت کو نہیں جانا۔ ایک اور حدیث میں یہ دہشت ناک لفاظ پائے جاتے ہیں۔ "البحث من ذات اللہ کفر" (خدا کی ذات پر بحث کرنا کفر ہے) کوئی سچی تعلیم فعل کے خلاف نہیں ہو سکتی۔ ہاں البتہ یہ ضرور ہے کہ جو باتیں خدا کی ذات سے نہ تھکھکتی ہیں وہ ہماری کمزور انسانی عقل سے ماہر اور ہالا ہو سکتی ہیں۔ مسلمان خود مانتے ہیں کہ قرآن کے بعض فقرے مشابہ ہیں اور اُن کے معانی انسان سے پوشیدہ ہیں اور قیامت کے دن تک ایسے ہی پوشیدہ رہیں گے۔ چنانچہ حرف العن و لام و میم (آلہ) اور خدا کے منہ اور ہاتھوں وغیرہ کے بیان میں جو فقرات قرآن میں پائے جاتے ہیں۔ پس جس آزادی کو مسلمان اپنے

لئے جائز قرار دیتے ہیں اُسے مسیحیوں کے لئے کیوں ناجائز سمجھتے ہیں؟ ہم بھی تعلیمِ تلیٹ اور مسیح کی الوہیت کو متشکا بہ کہہ سکتے ہیں۔ لہذا ان تعلیمات کو پورے طور پر سمجھ نہ سکنے کے سبب سے روکنا مسلمانوں کے لئے معقول بات نہیں ہے۔

مسیحی لوگ بائبل شریف کی سند پر عیسٰی مسیح کی الوہیت کو مانتے ہیں اور اس امر میں وہ اکیلے نہیں بلکہ تمام انبیاء و رسل بھی اُن کے ساتھ ہی ایمان رکھتے تھے۔ ہم یہ ذکر کر چکے ہیں کہ مسیح کے حق میں بہت سی پیشینگوٹیاں ایسی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کا جلال الہی جلال سے کم نہیں ہے۔ چنانچہ ہم ایک دو ایسی پیشینگوٹیوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ یسعیاہ نبی کی کتاب کے نوویں باب کی چھٹی آیت میں مرقوم ہے: "ہمارے لئے ایک بیٹا تولد ہوا۔" ہمیں ایک بیٹا بخشا گیا۔ سلطنت اُس کے کندھے پر ہوگی اور اُس کا نام عجیب و شیر۔ خدا کا دورِ ابدیت کا باب۔ سلامتی کا شہزادہ ہوگا۔ اُس کی بادشاہت کی ترقی اور سلامتی کا انجام نہیں ہوگا۔ پھر داؤد نبی مسیح سے مخاطب ہو کر کہتا ہے: "اے خدا تیرا تخت ابد الابد تک ہے۔" مسیح کے حواری جن کو قرآن "انصار اللہ" کے لقب سے ممتاز کرتا ہے عیسٰی کی الوہیت پر ایمان رکھتے تھے اور یہ انجیل شریف کے بہت سے مقامات سے ردِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ مسیح کے شاگردوں میں سے ایک نقومانامی نے اُس کے مُردوں میں سے جی اٹھنے کو پہلے نہ مانا لیکن جب اُس نے مشور مسیح کو روبرو دیکھا تو تازہ ایمان اور خوشی سے معمور ہو کر اُس نے کہا: "اے میرے خداوند اے میرے خدا۔"

عیسٰی نے جواب دیا: "تو تو مجھے دیکھ کر ایمان لایا ہے۔ مبارک وہ ہیں جو بغیر دیکھے ایمان لائے۔" (یوحنا ۲۰: ۲۹) مسلمان دوستو! اس الہی "ابن اللہ" پر ایمان لانا اُس کے نام کے طفیل سے آپ کو حیاتِ ابدی کا وارث بنانا یگانگہ

لکھا ہے کہ ”خداوند عیسیٰ پر ایمان لا اور تو نجات پائیگا“ ❖

پانچواں باب مسیح رُوحِ اللہ

مسلمان مسیح کو ایک اور بڑے لقب یعنی ”روح اللہ“ سے ملقب کرتے ہیں۔ چنانچہ سورۃ نسا کی ایک سو اٹھترویں آیت میں مرقوم ہے ”انما اطمینعہ علیہ ابن مریم رسول اللہ وکلمۃ اللہ فیہ روح منہ“ (میشک مسیح عیسیٰ ابن مریم خدا کا رسول ہے اور اُس کا کلمہ جسے اُس نے مریم میں ڈالا اور اُس کی رُوح ہے) اس بڑے لقب نے ”کلمۃ اللہ“ کی طرح مسلمان مفسرین کو جو اس لازم نتیجہ یعنی عیسیٰ کی الوہیت سے انکار کی مختلف راہیں ڈھونڈتے ہیں نہایت مشکل میں ڈال رکھا ہے۔ خلیل اللہ صلی اللہ اور نبی اللہ وغیرہ القاب جو دوسرے انبیاء کو دئے گئے ہیں ہماری مانند کمزور انسانوں کو دئے جاسکتے ہیں لیکن ”روح اللہ“ جو مسلمانوں نے مسیح کو دیا ہے نہایت صفائی سے اُس کی بزرگی و برتری پر دلالت کرتا ہے اور از حد یقینی طور سے اُسے تمام دیگر انبیاء سے اعلیٰ و بالا ٹھہراتا ہے ایسے شخص کو پانچویں ”ابن اللہ“ کہہ سکتے ہیں لیکن مسیحیوں کو اکثر اس سے حیرت ہوتی ہے کہ مسلمان برادران ”ابن اللہ“ پر کیوں اعتراض کرتے ہیں درحالیکہ وہ خود اُسے ”روح اللہ“ کہتے ہیں اور ”روح اللہ“ ”ابن اللہ“ سے کم نہیں ہے۔ راسخ مسلمان معنفین مانتے ہیں کہ ”روح اللہ“ ایک ایسی خصوصیت رکھتا ہے جو کسی اور نبی سے منسوب نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ امام رازی لکھتے ہیں کہ وہ (مسیح) اس لئے ”روح اللہ“ کہلاتا ہے کہ وہ اہل دُنیا کو اُن کے ادیان

میں زندگی بخشنے والا ہے۔ اور بیضاوی تحریر فرماتے ہیں "وہ ایسی رُوح رکھتا ہے جو ذات اور اصل کے لحاظ سے بلا واسطہ خدا سے صادر ہے" اور یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کرتا اور بنی آدم کے دلوں کو حیات بخشتا ہے۔ "ہاں یہ رُوح اللہ" اب بھی صاحب الوہیت ہونے کے سبب سے دُنیا کو زندہ کرتا اور قلوب انسانی کو حیات بخشتا ہے اور آج کل غیر معمولی طور سے شمال و جنوب اور مشرق و مغرب کے لوگ وہ نئی پیدائش اور زندگی حاصل کر رہے ہیں جو فقط عیسائی سے ملتی ہے۔ امام صاحب نے یہ لکھتے وقت ضرور انجیل شریف سے عیسائی کا یہ فرمان پڑھا ہوگا کہ "قیامت اور زندگی میں ہوں۔ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے اگرچہ وہ مر گیا ہو تو بھی جیگا۔" (یوحنا ۱۱: ۲۵) پھر یہ بھی مرقوم ہے کہ "پہلا آدم جتنی جان ہوا اور دوسرا آدم مسیح زندگی بخشنے والی رُوح۔" بیضاوی کی تفسیر مسیح کے الفاظ سے کیسی مطابقت رکھتی ہے کیونکہ بیضاوی اور مسیح کے الفاظ میں فرق صرف یہ ہے کہ مسیح فرماتا ہے "میں آیا ہوں کہ وہ زندگی پائیں اور اُسے کثرت سے حاصل کریں۔" یہ معلوم کر کے کہ زمانہ حال کے بعض مسلمان مسیح کی آسمانی اصل کو مانتے ہیں یہیں بہت خاموشی ہے۔ چنانچہ ایک بنگالی اسلامی اخبار "سمی" بہ "پہ چارک" پوس سٹیشن میں مرقوم ہے "عیسیٰ محض زمینی شخص نہ تھا۔ وہ جسمانی شہوت سے پیدا نہیں ہوا۔ وہ آسمانی رُوح ہے۔ عیسائی آسمان کے بلند تخت سے آیا اور خدا کے احکام دُنیا میں لاکر اُس نے نجات کی راہ دکھائی۔"

خدا کی رُوح ضرور خود خدا کی طرح ازلی ہے۔ اور جب ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ یہ رُوح "مریم میں پھونکی گئی" (سورہ انبیاء ۹۱ دیں آیت) اور بیضاوی کے بیان کے موافق "خدا سے نکلی" تو ضرور نتیجہ نکالنا پڑتا ہے کہ یہ بزرگ ہستی الوہیت سے خالی نہیں اور مریم میں داخل ہونے سے پیشتر موجود تھی۔ قرآن میں عیسائی خدا

کا "ازلی کلمہ" ہے اور یہ سب باتیں باہم پوری مطابقت رکھتی ہیں۔ کسی محض انسان نبی کے حق میں ایسے الفاظ اور ایسے بڑے بڑے القاب استعمال نہیں کئے جاسکتے۔ ان سے نہایت صاف طور سے بائبل شریف کی اُس کی پوری تعلیم کی طرف اشارہ ملتا ہے جس میں عیسیٰ خود اُس جلال کا ذکر کرتا ہے جو وہ ابتداء سے عالم سے پیشتر باپ کے ساتھ رکھتا تھا۔ چنانچہ عیسیٰ نے دعا کی اور فرمایا "اے باپ تو مجھے اپنے ساتھ اُس جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا جلالی بنادے (یوحنا ۱۷: ۵) لیکن عیسیٰ مسیح کے ازلی وجود پر فقط انجیل ہی گواہ نہیں ہے بلکہ صحیفہ بنیاد سے بھی یہی شہادت ملتی ہے۔ چنانچہ میکاہ نبی آنے والے مسیح کا ذکر کرتے وقت یوں کہتا ہے "اے بیت اللحم افراتاہ اگرچہ تو یہوداہ کے ہزاروں میں چھوٹی ہے تو بھی وہ شخص جو میرے لئے بنی اسرائیل پر سلطنت کریگا اور جس کا نکلنا ایام ازل سے ہے تجھ سے نکلیگا" (میکاہ ۵: ۲) پس صاف ظاہر ہے کہ مسیح کی ازلیت پر کتب مقدسہ یہودی شاہد ہیں اگرچہ یہودیوں نے بحیثیت قوم محض ضد اور ہٹ دھرمی سے عیسیٰ کو ایک نبی نہیں مانا۔

"روح اللہ" سے جو مسیح کی اویسیت کا نتیجہ نکلتا ہے اُس سے انکار کرنے کی غرض سے بعض مسلمان مصنفین بہت ہی عجیب اور بیچ پوچج دلائل پیش کرتے ہیں۔ مثلاً ایک حال کا بنگالی مسلمان لکھتا ہے "مسیح اس لئے روح اللہ کہلاتا ہے کہ وہ خدا سے پیدا کیا گیا" اس قسم کے دلائل کی کسی ذمی ہوش کے سامنے کچھ حقیقت نہیں ہے۔ کیا ہم سب کو خدا نے پیدا نہیں کیا؟ ہم میں سے کون اپنے آپ کو "روح اللہ" کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ اگر "روح اللہ" کا مفہوم خدا کی مخلوق روح ہو تو انسانی روح انسان کی مخلوق ٹھہریگی جو کہ لغو محض ہے

جب مسلمان صرف عیسیٰ ہی کو "روح اللہ" کے لقب سے ملقب کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ خاص مطلب ہے اور وہ خاص معنوں میں "روح اللہ" ہے اور اس سے انجیل شریف کی پوری تعلیم تک صرف ایک قدم باقی ہے یعنی یہ کہ وہ خدا کا ازلی بیٹا ہے۔

پھر یہ کہا جاتا ہے کہ اگر "روح اللہ" عیسیٰ مسیح کی الوہیت پر دلالت کرتا ہے تو قرآن کی تعلیم کے موافق آدم اور دیگر انبیاء کو صاحب الوہیت ماننا پڑیگا کیونکہ قرآن میں مرقوم ہے کہ خدا نے فرشتوں سے آدم کے حق میں فرمایا کہ "جب میں اس کو پورے طور سے بنا چکوں اور اس میں اپنی روح پھونک دوں تو تم اس کے سامنے گر کر اسے سجدہ کرو"۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ قرآن کی اس آیت سے کس طرح آدم کی الوہیت کا اقرار ہم پر لازم ٹھہرتا ہے کیونکہ آدم کو اس جگہ "روح اللہ" نہیں کہا گیا بلکہ محض انسان جس میں خدا نے اپنی روح پھونکی جو کہ معاملہ سی دیگر ہے۔ قرآن میں عیسیٰ کی نسبت کہیں بھی ایسا نہیں لکھا۔ اس قسم کی زبان عیسیٰ کی ماں مریم کے حق میں بیشک استعمال کی گئی ہے چنانچہ سورہ انبیاء کی ۹۱ ویں آیت میں مرقوم ہے "اور یاد کرو اس خاتون کو جس نے دوشیزگی کو محفوظ رکھا اور جس میں ہم نے اپنی روح میں سے پھونک دیا۔" اگر اس آیت کی بنا پر سچی لوگ مریم کی الوہیت کے قابل ہوتے تو مسلمان کہہ سکتے تھے کہ آدم کے لئے بھی ایسی ہی زبان استعمال کی گئی ہے لہذا مسیحیوں پر فرض ہے کہ آدم کو صاحب الوہیت تسلیم کریں لیکن نہ تو سچی لوگ مریم کو صاحب الوہیت مانتے ہیں اور نہ ہی قرآن میں صرف یہ لکھا ہے کہ خدا نے مسیح میں اپنی روح پھونکی بلکہ بخلاف اس کے مسلمان خود مسیح کو ہی "روح اللہ" کہتے ہیں۔ اسی طرح سے بائبل شریف میں بھی لکھا ہے کہ خدا نے بعض آدمیوں

کو اپنی رُوح عنایت کی لیکن اس سے اُن کو الوہیت نہیں مل گئی اور نہ وہ
 ”روح اللہ“ بن گئے۔ اگر ہم کہیں کہ ریہ نے ایک فقیر کو پانچ روپے دیئے تو
 کیا کوئی استدلال کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ ”وہ فقیر پانچ روپے ہے؟“
 پس ہم پھر کہتے ہیں کہ لقب ”روح اللہ“ جو مسلمان مسیح کے حق میں استعمال
 کرتے ہیں اُس کو تمام دیگر انبیاء سے بڑگ و بزرگ ٹھہراتا ہے اور اس کی الوہیت
 پر بھی جس کی تعلیم انجیل شریف میں بالکل صاف ہے دلالت کرتا ہے۔

حصہ باب

مسیح اکیلا شفاعت کنندہ

ہم دیکھ چکے ہیں کہ مسیح کے حق میں اسلام کیسی بڑی شہادت دیتا ہے
 لیکن انجیل شریف کی پوری تعلیم کے بغیر ہم اس کو ٹھیک طور سے سمجھ نہیں سکتے
 کیونکہ انجیل ہی میں خدا کے اولیٰ بیٹے کا جلال کامل طور سے ظاہر کیا گیا ہے۔
 قرآن عیسے کو ایک اور بڑے لقب سے ملقب کرتا ہے یعنی ”ہر دو جہاں میں محرز“
 کہتا ہے۔ چنانچہ سورہ عمران کی چھیالیسویں آیت میں مرقوم ہے۔ ”یا مدینہ
 ان اللہ یشہدک بکلمہ منہ اسمہ الطیب علیٰ ابن مریم وجہاں
 فی الدنیا والاخرۃ“ (اے مریم یقیناً خدا تجھے خوشخبری دیتا ہے کلمہ کی جو اس
 سے ہے اور جس کا نام مسیح عیسے ابن مریم ہے وہ دنیا و آخرت میں وجہ
 ہے، ایسے بڑے بڑے انقاب قرآن میں کسی اور نبی کو نہیں دیئے گئے۔
 ان سے ایک ایسی خاص نسبت اور تعلق ظاہر ہوتا ہے جو خدا کو کسی دوسرے
 سے نہیں ہے۔ بڑے بڑے مشہور اسلامی مفسرین قرآن نے اس حقیقت کو

پہچان ہے۔ وہ مذکورہ بالا آیت سے معلوم کرتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح گنہگاروں کی
 شفاعت کریگا۔ چنانچہ میضاوی اس آیت کی تفسیر میں کہتا ہے "اوجاہۃ
 فی الدنیا والبنوة و فی الآخرة الشفاعۃ" (دنیا میں نبوت اور آخرت میں
 شفاعت و جاہت ہے) ایک اور مفسر زمرخسری الکشاف میں لکھتا ہے "اس
 دنیا میں نبوت اور تمام لوگوں پر تقدم اور آخرت میں شفاعت و جاہت میں
 اعلیٰ درجہ حاصل کرنے کا نام "وجاہت" ہے۔ دیگر انبیاء پر مسیح کی فضیلت کی
 تعلیم بھی بائبل شریف میں دی گئی ہے۔ چنانچہ عبرانیوں کے تیسرے باب کی
 تیسری آیت میں مرقوم ہے "بلکہ وہ (مسیح) موتے سے اس قدر زیادہ عزت
 کے لائق سمجھا گیا جس قدر گھبر کا بنائے والا گھبر سے زیادہ عزت دار ہوتا ہے۔
 اور موسیٰ تو اس کے سارے گھر میں خادم کی طرح دیانتدار رہا تاکہ
 آئندہ بیان ہونے والی باتوں کی گواہی دے لیکن مسیح بیٹے کی طرح اُس کے
 گھر کا ممتاز ہے۔" میضاوی اور زمرخسری لکھتے ہیں کہ قرآن یہ تعلیم دیتا ہے کہ
 آخرت میں مسیح گنہگاروں کا شفیع ہوگا۔ کیا کوئی مسلمان تمام قرآن میں ایک
 آیت بھی بنا سکتا ہے جس میں صاف بات مرقوم ہو کہ قیامت کے روز محمد صاحب
 یاکوئی اور نبی شفاعت کنندہ کے رتبہ پر ممتاز ہوگا؟ بیشک بعض مسلمان کہتے ہیں
 کہ محمد صاحب شفاعت کریجے اور سورہ نبی اسرائیل کی ۸۰ ویں آیت کو اس کی
 دلیل پیش کرتے ہیں۔ اُس میں یوں مرقوم ہے "شاید تیرا خداوند تجھے ایک اعلیٰ
 رتبہ پر سرفراز کریگا۔" اس آیت کی عبارت ایسی ہے کہ کچھ صاف مطلب نہیں
 نکل سکتا اور بہت سے معتبر مسلمان لکھتے ہیں کہ اس میں شفاعت کی طرف
 کچھ اشارہ بھی نہیں ہے جبلی اس آیت کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ محمد
 صاحب کو تخت الہی سے قریب مقام کا وعدہ دیا گیا ہے لیکن قرآن خود تمام

شکوک کو رفع کرتا ہے کیونکہ قرآن میں صاف لکھا ہے کہ محمد صاحب گنہگاروں کی شفاعت نہیں کر سکتے۔ سورہ نوبہ کی ۸۱ ویں آیت میں مرقوم ہے کہ "تستغفر لهم ان تستغفر لهم سبعین مرة قل یعفر الله لهم" (تو ان کے لئے مغفرت مانگ یا نہ مانگ۔ مگر تو (اے محمد) ان کے لئے ستر بار مغفرت مانگے تو بھی اللہ ان کو ہرگز معاف نہیں کریگا) پھر قرآن میں یہہ بھی لکھا ہے کہ جب بعض عربوں نے لڑائی کے لئے محمد صاحب کے ساتھ جانے سے انکار کیا اور بعد اُس کے پاس آکر کہا کہ ہمارے لئے "مغفرت مانگ" تو اُس نے قرآن کے موافق یوں جواب دیا کہ "فمن یملک لکم من الله شیئاً۔ ان ادا بکم ضراً و ادا بکم نفعاً" (یعنی کون تمہارے لئے خدا سے کچھ حاصل کر سکتا ہے؟ خواہ وہ تم کو دکھ میں ڈالے یا نفع پہنچانے پر رضامند ہو) (سورہ فتح ۱۱ ویں آیت) مندرجہ بالا آیتوں میں سے پہلی میں ریاکاروں کا ذکر ہے اور دوسری میں مسلمان مخاطب ہیں۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ محمد صاحب نہ مومنوں کے شفیع ہو سکتے ہیں نہ کافروں کے۔ بہت سے مسلمان اس بات کو مانتے ہیں۔ مثلاً فرقہ خارجہ کے مسلمان محمد صاحب کی شفاعت سے صاف انکاری ہیں۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ محمد صاحب بڑے بڑے گناہوں والوں کی شفاعت نہیں کر سکیں گے (دیکھو ہدایت المسلمین ۲۰۹ و غیرہ) پس یہہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مسلمان محمد صاحب سے ہرگز شفاعت کی امید نہیں رکھ سکتے۔ بخلاف اس کے قرآن یہ تعلیم دیتا ہے کہ عیسائی شفاعت کی بیگا اور یہ تعلیم انجیل شریف میں نشر و پیمانہ راجع ہے اور صاف لکھا ہے کہ عیسائی گنہگاروں کا بڑا شفاعت کنندہ ہے۔

پھر قرآن سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ شفاعت کی ضرورت اب ہے۔

قیامت کے روز تو ”کیا وقت پھر پانچھ آتا نہیں“ کی سی مثال ہوگی۔ چنانچہ سورہ
مریم کی ۹۰ ویں آیت میں مرقوم ہے ”لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ
عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا“ کوئی شفاعت نہیں کر سکیگا سوائے اُس کے جس نے
خدا سے عہد لے لیا۔

علاوہ بیس سورہ نسا کی ۷۷ ویں آیت میں مرقوم ہے کہ ”ایسے لوگوں کی
توبہ قبول نہیں ہوتی جو بُرے کام کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ جب کسی ایسے کی
موت آ جاتی ہے تو کہتا ہے اب میں نے توبہ کی اور نہ اُن کی جو کفر میں مرتے
ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے لئے ہم نے دردناک عذاب تیار کیا ہے“
سورہ زمر میں لکھا ہے ”جس پر عذاب کا فتوے لگ چکا اور جو آگ میں
پڑ گیا۔ کیا تو دے محمدؐ اُس کو ٹھپڑ لیگا؟“

قرآن کی تعلیم ایسی ہے کہ ہر ایک ذی فہم اور باموش آدمی اس کو بخوبی
سمجھ سکتا ہے۔ کیونکہ یہ بالکل صاف بات ہے کہ اگر کوئی شخص مرتے تک اپنے
اپنی ساری عمر گناہ ہی کرتا رہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہیں کہ خدا سے
عہد نہ کرے تو قیامت کے روز کوئی شفاعت اُس کو گناہ کی وجہی سزا سے
بچانہ سکیگی۔ پس انسان اس امر کا محتاج ہے کہ اسی زندگی میں اُس کا کوئی
زندہ شفاعت کنندہ ہو جس کی مدد اور قدرت سے طاقت و فضل حاصل کرے
ابھی سے راستبازی اور نیکو کاری کی راہوں میں چلنے لگے پس ہم پوچھتے ہیں کہ
وہ زندہ شفاعت کنندہ کون ہے جس سے مدد پاکہ ہم گناہ سے محفوظ رہیں اور
خدا کی مرضی کے موافق زندگی بسر کریں؟ محمد صاحبؐ تو اپنی قبر میں پڑے ہیں اور
روزِ قیامت تک وہیں پڑے رہیں گے حتیٰ کہ زینتِ کعبہ کا جادو بچا اور مردے اٹھائے
جائیں گے۔ لہذا اگر مان بھی لیا جائے کہ وہ اُس وقت شفاعت کر سکیں گے تو کیا حاصل

کیونکہ شفاعت کا تو موقعہ ہی نہیں رہیگا۔ قرآن اور انجیل کی شہادت عیسیٰ کے حق میں کیسی مختلف ہے ”وہ عالم آخرت میں معزز ہے۔“ قرآن اُس کے حق میں یوں کہتا ہے ”بل رفعہ اللہ الیہ“ (خدا نے اُسے اپنے پاس اُپر اٹھا لیا)۔ تمام مسلمان یہ مانتے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ اس آیت سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ مسیح محمد سے بہت ہی بڑھکرا اور بزرگ و بڑ تر ہے کیونکہ آسمان پر زندہ ہے۔

بڑے بڑے مفسرین قرآن نے اس حقیقت پر شہادت دی کہ مسیح آسمان پر زندہ اور اپنے لوگوں کی شفاعت کرتا ہے۔ چنانچہ سورہ تیس میں حبیبِ بخار کی حکایت پائی جاتی ہے۔ بیضاوی اُس کے بارہ میں لکھتا ہے کہ ”پطرس نے ایک سات دن کے مُردہ لڑکے کو زندہ کیا۔ جب اُس سے پوچھا گیا کہ تو نے آسمان پر کیا دیکھا تو لڑکے نے جواب دیا کہ ”میں نے عیسیٰ مسیح کو آسمان پر اپنے تین شاگردوں کے لئے (یعنی پطرس اور اُس کے ساتھی جو قید میں تھے) سفارش کرتے دیکھا ہے“

اس اہم مضمون پر انجیل شریف کی تعلیم بہت ہی صاف ہے اور اس امر میں ذرا بھی شک نہیں چھوڑتی کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے اور اُن سب کی جو اُس پر بھروسہ رکھتے ہیں سفارش کرتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ”عیسیٰ جو خدا کی دہنی طرف ہے اور ہماری شفاعت بھی کرتا ہے“ (رومیوں ۸: ۳۴) اور کہ ”وہ (عیسیٰ) اُن کی شفاعت کے لئے ہمیشہ جیتا رہیگا۔“ (عبرانیوں ۷: ۲۵) مسیح آسمان ہی میں داخل ہوا تاکہ اب خدا کے روبرو ہماری خاطر حاضر ہو (عبرانیوں ۹: ۲۴)۔ پس اس سے ہم بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ گنہگاروں کی اُمید کا لنگر صرف مسیح ہی ہے یعنی وہی زندہ شفاعت کنندہ ہے جو ہم کو ہماری اس بیکسی اور

لاچاری کی حالت میں مدد دے سکتا ہے۔ اسے عزیز برادران اہل اسلام آپ کیوں ایک مردہ شخص پر بھروسہ کئے بیٹھے ہیں اور کیوں بیفائدہ یہ خیال کرتے ہیں کہ قیامت کے دن وہ شفاعت کر بیجا ہے اُس سے پیشتر آپ کا انجام مقرر ہو چکیگا اور اُس وقت کوئی شفاعت کچھ کام نہ آئیگی۔ یہیں تو شفاعت کی اب ضرورت ہے اور جب بائبل و قرآن دونوں سے صرف مسیح عیسیٰ ہی شفاعت کرنے والا ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ دانائی کی بات نہیں ہوگی کہ ہم بھی اُسی پر بھروسہ کریں ؟

شفاعت کے متعلق ایک اور قابل ذکر بات یہ باقی ہے کہ شفاعت کنندہ بیگناہ ہونا چاہئے کیونکہ کوئی گنہگار کسی دوسرے گنہگار کی شفاعت نہیں کر سکتا۔ ہم یہ ثابت کر بیٹھے کہ از روئے بائبل اور قرآن عیسیٰ مسیح کامل طور سے بیگناہ تھا لہذا وہ شفاعت کر سکتا ہے۔ چنانچہ انجیل شریف میں مرقوم ہے ”اگر کوئی گناہ کرے تو باپ کے پاس ہمارا ایک وکیل موجود ہے یعنی عیسیٰ مسیح راستباز (ایوحن ۱:۲) اس آیت میں وہ دو بڑی باتیں جن پر سچی شفاعت کا دار و مدار ہونا چاہئے نہایت صاف طور سے دکھائی گئی ہیں یعنی دا، مسیح ہمارا زندہ وکیل ہے اور (۲) وہ بالکل بیگناہ ہے۔ بخلاف اس کے از روئے قرآن و احادیث محمد صاحب اپنے گناہوں کی معافی مانگتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اب ہم صاف دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ کا ”دنیا و آخرت میں صاحب عزت ہونا کیسا اظہارِ نفس ہے۔ کیا یہ بات بالکل صاف نہیں کہ عیسیٰ اس لحاظ سے بھی تمام دیگر ادبیا سے بزرگ و برتر نظر آتا ہے ؟ کیونکہ وہ زندہ اور بیگناہ شفاعت کنندہ ہے اور جو اُس پر بھروسہ کرتے ہیں اب اُن کے لئے آسمان پر بیٹھا شفاعت کرتا ہے ۔“

ساتواں باب

اسلام کا بیگناہ نبی

جیسا ہم پہلے بھی اشارۃً ذکر کر آئے ہیں عیسیٰ مسیح کو اسلام نے النبی معصوم کی حیثیت میں نوح - ابراہیم - موسیٰ - داؤد اور تمام دیگر انبیاء سے بزرگتر پیش کیا ہے۔ اسلام نے ابن مریم کو جو معزز القاب دیئے ہیں اُن کا خلاصہ اُس کی شان کے بیان میں اُس کے "معصوم نبی" ہونے میں ملتا ہے۔ قرآن میں لکھا ہے کہ جبرائیل فرشتہ نے اکبر مریم سے یوں کہا "اعمالنا رسول ربک لاهب لك غلما ذکیتا" میں تیرے خدا کی طرف سے تجھے ایک پاکیزہ بیٹا دینے آیا ہوں) دیکھو سورہ مریم ۲۰ ویں آیت۔ پھر سورہ عمران کی ۴۵ ویں آیت میں مرقوم ہے۔ "واقی سینہا فرید واتی اعینہا وذرینہا من الشیطن المرجیم" میں نے اُس کا نام مریم رکھا ہے اور میں اُس کو اور اُس کی اولاد کو خدا کے سپرد کرتی ہوں کہ وہ شیطان رجیم سے محفوظ رہیں ہم دیکھتے ہیں کہ ان مقبسات کے مطابق عیسیٰ مسیح کتب اسلام میں ہر جگہ با نکل بیگناہ بتایا گیا ہے۔ قرآن و احادیث میں کہیں بھی اُس کا کوئی گناہ مذکور نہیں ہے۔ حالانکہ بخلاف اس کے بائبل اور قرآن دونوں میں دیگر انبیاء کے گناہوں پر بکثرت اشارات پائے جاتے ہیں اور قرآن میں خود محمد صاحب کو بار بار اپنے گناہوں کی مغفرت مانگنے کا حکم ملتا ہے۔

چنانچہ ذیل میں ہم مثال کے طور پر قرآن سے چند آیتیں نقل کرتے ہیں صیغہ اعراف کی ۲۳ ویں اور ۲۴ ویں آیات میں آدم کے گناہ اور اُس کے معافی

مانگنے کا ذکر یوں مندرج ہے ”فَدَلَّهِمَا بَعْرُورًا... قَالَا ادْبِنَا ظِلْمَنَا
 اَنْفُسَنَا وَاَنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ“ (پس شیطان
 نے قریب دے کر اُن کو گرا دیا... اور اُنہوں نے کہا اے ہمارے رب
 ہم نے ظلم کیا اپنی جانوں پر۔ اگر تو ہم کو معاف نہ کرے اور ہم پر رحم نہ
 فرما دے تو البتہ ہم خاسرین میں سے ہو جاویں گے) اسی طرح سے سورہ انبیاء
 میں ابراہیم کا گناہ مذکور ہے۔ لکھا ہے کہ ابراہیم نے بت پرستوں کے
 بہت سے بت توڑ ڈالے لیکن سب سے بڑے کو ثابت رہنے دیا۔ بعد میں
 جب بت پرستوں نے ابراہیم کو اس فعل کا مرتکب قرار دیا تو اُس نے صاف
 انکار کیا اور کہا کہ سب سے بڑے بت نے چھوٹوں کو توڑ ڈالا۔ دیدہ مقامات
 میں اُس کی مغفرت کی دعائیں درج ہیں۔ موسیٰ بھی قرآن میں گنہگار کی
 حیثیت میں پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورہ قصص میں مرقوم ہے کہ ایک مصری
 کو مار ڈالنے کے بعد موسیٰ نے یوں دعا کی ”رَبِّ اِنِّی ظَلَمْتُ نَفْسِی فَاغْفِرْ لِی
 فَاغْفِرْ لَہُ“ (اے میرے رب تحقیق میں نے اپنی جان پر ظلم کیا مجھے معاف کرے
 پس اُس نے اُسے معاف کر دیا)۔ داؤد نے گناہ کیا اور اپنے گناہ کی معافی
 چاہی۔ چنانچہ سورہ ص کی ۲۳ ویں اور ۲۴ ویں آیات میں مرقوم ہے
 ”وَضَلَّ دَاوُدَ اَنفَاثَتَہُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّہُ وَخَرَّ رَاکِعًا وَاَنَابَ فَغَفَرْنَا لَہُ“
 (اور داؤد نے معلوم کیا کہ ہم نے اُس کو آزمایا۔ اور اُس نے اپنے رب سے
 مغفرت مانگی اور گر کر سجدہ کیا اور توبہ کی۔ پس ہم نے اُس کو معاف کر دیا)۔
 محمد صاحب کو بھی اپنے گناہوں کی معافی مانگنے کے لئے قرآن میں بار بار
 حکم آیا ہے چنانچہ سورہ محمد کی ۲۱ ویں آیت میں یوں مرقوم ہے ”وَاسْتَغْفِرْ
 لَذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ“ (اے محمد اپنے گناہوں کے لئے

مغفرت مانگ اور مومن مرد و زن کے لئے بھی دُعاے مغفرت کر، پھر سورہ فتح کی پہلی اور دوسری آیات میں یوں لکھا ہے "لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ" (تاکہ خدا تیرے اگلے پچھلے گناہ معاف کرے)۔ پھر سورہ احزاب کی ۳۷ ویں آیت میں محمد صاحبؐ کے ایک خاص گناہ کا ذکر پایا جاتا ہے چنانچہ مرقوم ہے "وَنُحْشِيَ فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَحْشَى النَّاسُ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَحْشَاهُ" (اور اے محمدؐ تو اپنے دل میں چھپاتا ستھارہ بات جس کو خدا اظہار کرنا چاہتا تھا اور تو لوگوں سے ڈرتا تھا حالانکہ تجھے خدا سے زیادہ ڈرنا چاہئے تھا)۔

ہم دکھا چکے ہیں کہ ان روئے قرآن آدم۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ داؤد اور محمدؐ کے رب گنہگار تھے اور مزید تحقیقات کے معلوم ہو گا کہ انہوں نے منصب رسالت پر مامور ہونے کے بعد گناہ کئے لیکن یہ ایک حیرت افزا حقیقت ہے کہ بائبل یا قرآن میں کہیں بھی عیسیٰؑ کلمہ "اللہ" کا کوئی گناہ مذکور نہیں۔ اس لحاظ سے بھی تمام انبیاء پر عیسیٰؑ کی فضیلت صاف نظر آتی ہے۔ احادیث کی شہادت بھی ایسی ہی ہے کیونکہ اگرچہ ان میں بار بار مذکور ہے کہ محمدؐ اپنے گناہوں کی مغفرت مانگتا تھا تو بھی بے گناہ عیسیٰؑ کے حق میں کہیں ایسے الفاظ نہیں پائے جاتے بلکہ بخلاف اس کے مشکوٰۃ اور دیگر کتب احادیث میں جو حدیثیں اُس کی پیدائش کے متعلق ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ پیدائش ہی سے معصوم اور بیگناہ رکھا گیا۔ مسیحؑ کی بے عیب پیدائش کے بارے میں مسلم کی ایک حدیث میں یوں لکھا ہے کہ "سوائے مریم اور اُس کے بیٹے کے ہر ایک ابنِ آدم کو پیدائش کے وقت شیطان چھو لیتا ہے امام غزالی سے ایک حدیث یوں مروی ہے کہ "جب عیسیٰ ابنِ مریم علیہ السلام

تو کہ ہوا تو شیطان کے تمام کار گزاروں نے اگر شیطان سے کہا کہ صبح کے وقت تمام بُت سرنگوں تھے۔ شیطان اس کا سبب بالکل نہ سمجھ سکا جب تک کہ اُس نے دُنیا میں پھر کر یہ معلوم نہ کر لیا کہ ابھی عیسے پیدا ہوا ہے اور فرشتگان اُس کے گرد اُس کی پیدائش پر خوشیاں منا رہے ہیں۔ پس اُس نے واپس آکر اپنے شیاطین کو بتایا کہ کل ایک نبی پیدا ہوا تھا۔ اس سے پیشتر ہر ایک انسان پر میں حاضر ہوتا تھا لیکن اس کی پیدائش کے موقعہ میں حاضر نہ تھا۔ صبح کی بیگناہی پر قرآن اور احادیث کی شہادت انجیل شریف سے بالکل مطابقت رکھتی ہے۔ کیونکہ انجیل اس سے بھی صاف الفاظ میں مسیح کو معصوم اور بیگناہ بیان کرتی ہے۔ چنانچہ مرقوم ہے "اُس میں گناہ نہ تھا" (یوحنا ۱: ۲۹)۔ اُس نے بالکل کوئی گناہ نہ کیا" (۱ پطرس)۔ مسیح نے خود اپنے جنین کی پاکیزگی پر زور دے کر اپنے دشمنوں سے کہا کہ "تم میں سے کون مجھ پر گناہ ثابت کر سکتا ہے؟" (یوحنا ۸: ۴۶)۔

اس مضمون کی مزید تحقیقات کی اشد ضرورت پر ہم بہت کچھ کہ چکے ہیں اور ناظرین سے التماس ہے کہ آپ ایک ایسے نتیجہ پہنچنے کی حتی المقدور پوری کوشش کریں جس سے اس زندگی میں آپ کو دلی اطمینان اور آئندہ زندگی کے بارہ میں کامل اُمید حاصل ہو۔ اگر آپ مسلمان ہیں تو ضرور آپ شفاعت کنندہ کی ضرورت کو سمجھتے ہیں اور غالباً آپ خیال کرتے ہیں کہ محمد صاحب آپ کی شفاعت کر کے آپ کو گناہوں کی سزا سے بچا لیتے ہیں۔ عزیزین کیا گنہگار دوسرے گنہگار کی شفاعت کر سکتا ہے؟ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پس اس حالت میں کیا اُس پر بھروسہ کرنا عقلمند ہی نہیں ہے جس کو بائبل اور قرآن و احادیث کامل طور سے بیگناہ قرار دیتے ہیں؟ پھر ہم یہ بھی معلوم کر چکے ہیں کہ شفاعت کی ابھی ضرورت

ہے۔ عیسیٰ چونکہ آسمان پر زندہ ہے اس لئے وہ شفاعت کر سکتا ہے اور چونکہ وہ بیگناہ ہے اس لئے وہ شفاعت کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔

آٹھواں باب

مسیح معجز کار

ختم کرنے سے پہلے ایک امر اور توجہ طلب معلوم ہوتا ہے۔ یہ امر وہ اعلیٰ مرتبہ ہے جو قرآن نے بلحاظ معجزات عیسیٰ کو دیا ہے۔ قرآن کے کئی مقامات پر عیسیٰ کے معجزات مذکور ہیں۔ چنانچہ سورہ مائدہ کی ۱۰۹ ویں اور ۱۱۱ ویں آیات میں مرقوم ہے "اذ قال اللہ دیجیسی ابن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک اذ ید تاک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلوا واذ علمتک الکتب الحکمة والتوراة والانجیل واذ خلق من الطین کھیمۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیراً باذنی وتبری الاکمہ والابوص باذنی واذ تخرج الموقنی باذنی" (جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے یاد کر میرا احسان اپنے اوپر اور اپنی ماں پر جب مدد دی میں نے روح پاک سے تو کلام کرتا تھا لوگوں سے گو دہیں اور اُدھیروں میں اور سکھائی میں نے تجھ کو کتاب اور سُختہ بانیں اور تورات اور انجیل اور جب تو مٹی سے جانور کی صورت بناتا تھا میرے حکم سے اور پھر اُس میں دم بھونکتا تھا پس وہ میرے حکم سے جانور ہو جاتا تھا۔ اور مادر زاد اندھے کو چمکا کرتا تھا اور کوڑھی کو میرے حکم سے (شفا دیتا تھا) اور جب مُردے کو میرے حکم سے نکال کھڑا کرتا تھا)۔

مذکورہ سے نکال کھڑا کرتا تھا۔

قرآن کی مندرجہ بالا آیات میں عیسیٰ مسیح کے معجزات کا بیان از بس حیرت افزا ہے۔ کیونکہ ان میں نہ صرف یہی لکھا ہے کہ وہ طرح طرح کی بیماریوں کو دور کرتا اور مردوں کو زندہ کرتا تھا بلکہ یہ عجیب صاف لکھا ہے کہ اُس نے ایک پرندہ خلق کیا ابائل اور قرآن میں کہیں بھی یہ نہیں لکھا کہ کسی اور نبی نے خلق کرنے کے کام میں حصہ لیا۔ اگرچہ دونوں کتابوں میں بہت سے نبیوں کے طرح طرح کے معجزات بیان کئے گئے ہیں جیسے کہ اس معجزہ کے بیان میں قرآن لفظ "خلق" استعمال کرتا ہے جو کہ خدا کے دُنیا کو پیدا کرنے کے بیان میں استعمال کیا گیا ہے۔ کہ قرآن کے ہر ایک صاحبِ فہم پڑھنے والے کو یہ پڑھ کر حیرت ہوتی چاہئے کیونکہ اس بیان سے تمام انبیاء پر عیسیٰ کی لامتناہی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

شاید کوئی یہ کہے کہ قرآن کی مندرجہ بالا آیات میں صرف یہ لکھا ہے کہ عیسیٰ نے خدا کے حکم سے ایک پرندہ خلق کیا پس خلق کرنے کی طاقت مسیح کی اپنی طاقت نہ تھی۔ بالفرض اگر ہم اس بات کو یونہی مان بھی لیں تو تو یہی یہ بات بالکل سچ ہے کہ کسی اور نبی کے حق میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کئے گئے عیسیٰ کی بزرگی و برتری اور سب انبیاء پر فضیلت پرستور قائم رہتی ہے۔ علاوہ میں ایک طرح سے قرآن کی یہ شہادت انجیل سے مطابقت رکھتی ہے۔ انجیل میں مرقوم ہے کہ عیسیٰ سب کچھ خدا کی مرضی کے موافق کرتا ہے۔ چنانچہ عیسیٰ نے خود کہا میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کرتا بلکہ جس طرح باپ نے مجھے سکھایا اسی طرح یہ باتیں کہتا ہوں (یوحنا ۸: ۲۸)۔ ساتھ ہی انجیل میں یہ بھی بتاتی ہے کہ عیسیٰ اپنے آپ میں معجزات کی طاقت رکھتا تھا لہذا وہ تمام دیگر انبیاء سے نرالا اور اعلیٰ و بالا ہے۔ وہ فرماتا ہے میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ اُسے پھر لے لوں۔ کوئی اُسے پھر لے

چھینتا نہیں بلکہ میں اُسے آپ دیتا ہوں۔ مجھے اُس کے دینے کا بھی اختیار ہے اور اُس کے پھر لینے کا بھی اختیار ہے“ (یوحنا ۱۰: ۱۷-۱۸)۔

انجیل شریف میں عیسیٰ کے اور بھی بہت سے معجزے مندرج ہیں مثلاً بیماروں کو چٹکا کر نا۔ پانی پر چلنا اور مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ اور اُن سے اُن کے عمل میں لائے کا مقصد بھی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ عیسیٰ خود فرماتا ہے کہ اُس کے معجزات کا ایک خاص مقصد یہ تھا کہ وہ اُس کے منجانب افسد ہونے پر مہر ہوں۔ ایک موقع پر وہ اپنے معجزات کی طرف اشارہ کر کے لوگوں سے کہتا ہے کہ ”جو کام باپ نے مجھے پورے کرنے کو دیئے یعنی یہی کام جو میں کرتا ہوں وہ میرے گواہ ہیں“

(یوحنا ۵: ۳۶)۔ محمد صاحب نے بھی اسی بھاری حقیقت کی تعلیم دی۔ چنانچہ مُسلم کی ایک حدیث میں جس کا راوی ابو ہریرہ ہے لکھا ہے کہ محمد صاحب نے کہا ”ما من الا نبی والا اعطی من الايات ما مثله امن علیہ“ (میرا ایک نبی کو معجزے دیئے گئے ہیں تاکہ اُس پر ایمان لاویں) اسلامی فقہ کی کتابوں میں بھی یہی سچائی دکھائی جاتی ہے۔ چنانچہ امام غزالی صاف کہتا ہے کہ نبی کی رسالت کا ثبوت یہ ہے کہ وہ معجزے دکھا سکتا ہو ”يعرف صدق المنبی بالمعجزة“

عقل اس بات پر شہادت دیتی ہے کہ نئے نبی کے لئے جو نیا الہام یا نئی شریعت لیکر آتا ہے ایسے شواہد کی ضرورت ہے اور اگر عیسےٰ مسیح ایسے نشان اور ثبوت نہ دکھاتا تو لوگ طبعاً اُس کی رسالت پر شک لاتے۔ اسی طرح سے جب موسیٰ کو تورات ملی تو اُس نے بھی بہت سے معجزے دکھائے تاکہ اُس کی رسالت پر بین دلیل ہوں۔ ان میں سے بعض قرآن میں مندرج ہیں۔ بیشک بعض نبیوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا مثلاً یوحنا بپتسمہ دینے والا۔ لیکن اس کا سبب صاف یہ ہے کہ یوحنا بپتسمہ دینے والا موسیٰ اور مسیح کی طرح کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔

وہ صرف مسیح کا پیشرہ اور راہ درست کرنے والا تھا۔ چنانچہ جب یہودیوں نے یوحنا سے پوچھا تو کون ہے تو اُس کا جواب انجیل میں یوں مرقوم ہے "میں تو مسیح نہیں ہوں۔۔۔۔۔ میں بیا بان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو۔۔۔۔۔ تمہارے درمیان ایک ایسا شخص کھڑا ہے جسے تم نہیں جانتے یعنی میرے بعد آنے والا جس کی جوتی کا قسمہ بھی میں کھولنے کے لائق نہیں ہوں۔ دیکھو خدا کا برہ جو جہان کا گناہ اٹھا لیجاتا ہے (یوحنا ۱: ۲۰)۔ (۳۰)۔ یوحنا کوئی نئی شریعت نہیں لایا تھا لہذا اُس کو معجزات کی شہادت کی ضرورت نہ تھی لیکن مسیح نے آکر انجیل سنائی اور بہت سے حیرت خیز معجزے دکھائے تاکہ لوگ اُس پر ایمان لائیں "اُنہی کاموں کی خاطر"

اس امر پر سوچنے سے ایک اور قابل غور بات پیش آتی ہے کہ اگر محمد صاحب خدا کی طرف سے نئی شریعت اور نئے الہام کے ساتھ آئے اور جس سے بعض مسلمانوں کے خیال کے مطابق سابقہ الہام اور شریعت کی تسخیر ہو گئی تو از حد ضروری تھا کہ معجزے دکھاتے تاکہ اُن کے منجانب ائمہ ہونے کا ثبوت ملتا۔ بیشک، حادثہ میں تو بہت سے معجزے مندرج ہیں لیکن یہ حدیثیں محمد صاحب کی موت سے بہت عرصہ بعد کی لکھی ہوئی ہیں اور باہم تضاد اور غیر معتبر ہیں۔ محمد صاحب نے یوں کہا تھا کہ جب کبھی تم میرے حق میں کچھ سنو تو اُس کتاب کو دیکھو جو میں تمہارے ساتھ چھوڑے جاتا ہوں۔ اگر جو کچھ تم نے میرے کرنے یا کہنے کی نسبت سنا ہے اُس میں مذکور ہو اور اُس کے مطابق ہو تو سچ ورنہ وہ بات جو میرے کرنے یا کہنے کی نسبت بیان کی گئی ہے جھوٹ ہے میں اُس سے بری ہوں۔ نیز میں نے کبھی اُسے کہا اور نہ کیا۔ اب مناسب ہے کہ محمد صاحب کے اس فرمان کے مطابق قرآن کو دیکھیں کہ یا وہ محمد صاحب کے معجزات پر شہادت دیتا ہے یا نہیں۔

قرآن کی شہادت بالکل صاف ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد صاحب
 نے ہمیشہ معجزہ دکھانے سے انکار اور اپنے معجزہ کا اقرار کیا۔ قرآن میں اس
 معجزہ و انکار کے ثبوت میں بہت سی آیات مندرج ہیں لیکن ہم صرف دو تین سے اس امر
 کی تشریح کریں گے۔ اس سے نہ صرف یہی بات پورے طور سے ثابت ہوگی کہ
 معجزات کے لحاظ سے محمد صاحب صبح سے ازل حد کتر ہیں بلکہ اُن کا مرسل من
 اللہ ہونے اور نبی الہام و آخری شریعت لانے کا دعویٰ بھی انہیں مشکوک نہیں
 قرآن سے ٹھوڑی سی واقعیت یہ بتا دیگی کہ عربوں نے بار بار محمد صاحب سے
 اُن کی نبوت کے ثبوت میں معجزہ طلب کیا لیکن آپ کا جواب ہمیشہ یہی تھا کہ میں
 محض ایک واعظ ہوں اور تمہاری خواہش کے موافق معجزہ دکھانے کی قدرت
 نہیں رکھتا۔ چنانچہ سورہ رعد کی آٹھویں آیت میں مرقوم ہے "وَقَوْلِ لَدِیْنِ
 كُفْرًا وَاِلَّا اَنْزَلَ عَلَیْهِ اٰیَةً مِنْ رَبِّهِ اَلَا اِنَّ اِلٰهًا مُنْذِرًا (کافر کہتے ہیں کہ خدا
 کی طرف سے کوئی نشان اُس کے پاس کیوں نہیں بھیجا گیا؟ تو تو محض ایک
 واعظ ہے۔ پھر سورہ عنکبوت کی ۱۲۹ ویں آیت میں یوں لکھا ہے "وَقَالَ اِلٰهَ الْاَنْزِلْ
 عَلَیْهِ اٰیَةً مِنْ رَبِّهِ۔ قل اِنَّمَا الْاٰیَاتُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاِنَّمَا اَنَا نَذِیْرٌ مُّبِیْنٌ"
 (انہوں نے کہا اُس کے رب کی طرف سے کوئی نشان اُس کے پاس کیوں نہیں
 بھیجا گیا؟ تو کہہ نشان صرف اللہ کے پاس ہیں اور میں محض ایک صاف گو واعظ ہوں)
 پھر سورہ نمل میں اور بھی صاف صاف بتلایا گیا ہے کہ محمد صاحب نے
 معجزات کیوں نہ دکھائے۔ چنانچہ ۷۱ ویں آیت میں مرقوم ہے "وَمَا مَنَعَنَا
 اَنْ نُرْسِلَ بِالْاٰیٰتِ الْاَنْ كَذَّبَ بِهَا الْاُولُوْنَ" (کسی چیز نے ہم کو اس سے
 نہیں روکا کہ تجھ کو نشانوں کے ساتھ بھیجتے سوائے اُس کے کہ پہلی قوموں نے اُن
 کو جھٹلایا) ۴

ان آیات سے بالکل اظہارِ شمس ہے کہ محمد صاحب نے معجزہ دکھانے سے صاف انکار کیا اور اپنے معجزہ کا اقرار کیا۔ آپ نے ہمیشہ یہ فرمایا کہ قرآن ہی ایک کافی معجزہ ہے۔ چنانچہ سورہٴ عنکبوت کی ۵۰ ویں آیت میں مرقوم ہے۔ "اولم یکنہم اذا انزلنا علیک الکتب" (کیا ان کو یہ کفایت نہیں کرتا کہ ہم نے تجھ پر کتاب نازل کی ہے؟) قرآن کے بڑے بڑے مفسرین مثلاً امام رازی اور بیضاوی وغیرہ صاف مانتے ہیں کہ قرآن سے محمد صاحب کے معجزات کی نفی ثابت ہوئی ہے چنانچہ سورہٴ بنی اسرائیل کی مذکورہ بالا آیت کی تفسیر میں بیضاوی یوں لکھتا ہے "مطلب یہ ہے کہ قریش کی درخواست کے موافق ہم نے اس لئے تجھ کو معجزات کے ساتھ نہیں بھیجا کہ پہلی اقوام یعنی عاد و ثمود نے ان کو جھٹلایا۔ ویسے ہی اہل مکہ بھی جھٹلائیں گے اور ہماری سنت کے مطابق برباد کئے جائیں گے پس جب ہم نے دیکھا کہ ان میں بعض ایمان والے یا ایمان کا بیج رکھنے والے ہیں تو ہم نے ان کو ہلاک کرنا نہ چاہا" کیا بیضاوی محمد صاحب کے بغیر معجزات آنے کا صاف طور سے انروئے قرآن یہ سبب نہیں بتاتا کہ خدا جانتا تھا کہ اگر معجزات بھیجے بھی تو اہل مکہ ان کو جھٹلائیں گے اور نتیجہ ہلاک ہونگے لہذا اُس نے رحم فرما کر محمد کو معجزات سے خالی بھیجا؟ حسین بھی اپنی مشہور تفسیر میں یہی بات لکھتا ہے کہ "خدا کہتا ہے پہلے زمانے کے لوگوں نے معجزات طلب کئے اور میں نے اپنے نبیوں کے وسیعہ سے بہت سے معجزے دکھائے۔ مثلاً قوم ثمود کے لئے پتھر سے اونٹنی نکالی اور دیگر اقوام کے لئے بھی طرح طرح کے معجزے کئے گئے لیکن انہوں نے ان کو جھٹلایا اور نتیجہ ہلاک ہو گئے۔ اب اگر ان لوگوں کو بھی جیسا کہ طلب کرتے ہیں معجزے دکھاؤں تو ہرگز مطمئن نہ ہونگے اور ایمان نہیں آئے گا اگر محمد صاحب معجزات کے ساتھ آئے تو اہل مکہ بھی عاد و ثمود کی طرح معجزات کو جھٹلاتے اور ہلاک ہوتے؟"

لائینگے اور سزا کے طور پر ان کو بھی ہلاک کر دینگا لیکن میں نے یہ ارادہ کر رکھا ہے کہ ان کو ہلاک نہیں کر دینگا کیونکہ ان کی اولاد سے بہت سے نیک اور راست باز لوگ پیدا ہوئے۔ امام رازی کہتا ہے کہ خدا نے اپنے انبیاء کو ایسے معجزات کے ساتھ بھیجا جو وقت اور حالت کے لحاظ سے ان لوگوں کے لئے مناسب تھے جن کے پاس نبی بھیجے گئے۔ مثلاً حضرت موسیٰ کے پیام میں جادوگری کا بہت زور تھا لہذا اس کو اسی قسم کے مناسب حال معجزے دے گئے۔ حضرت عیسیٰ کے وقت میں سائنس اور ادویات میں لوگ بہت ترقی کر رہے تھے لہذا حضرت عیسیٰ بیماروں کو شفا بخشے اور مردوں کو زندہ کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ اسی طرح چونکہ محمد صاحب کے پیام میں انشا پر دازی کا بڑا زور تھا ان کو فصاحت قرآن بطور معجزہ عطا کی گئی۔ امام صاحب کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی نہایت صفائی سے مانتا ہے کہ محمد صاحب نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ قرآن ہی کافی معجزہ تھا۔

اس موقع پر ایک نئے مفسر کے خیالات کا ذکر کرنا دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔ ہنر وستان کے مسلمان اکثر ان کا ذکر کرتے رہتے ہیں اور سلطان روم سے وہ کئی خطاب بھی حاصل کر چکے ہیں۔ یہ حال کے مفسر لورپول قویم صاحب ہیں اب ہم دیکھیں کہ مسٹر قویم محمد صاحب کی معجزہ دکھانے کی قدرت پر کیا کہتے ہیں۔ ہم لورپول ہی کے الفاظ کو دیکھیں گے۔ وہ اپنی کتاب "فیتہ او اسلام" کے بیالیسویں صفحہ پر لکھتے ہیں "محمد صاحب کے دشمنوں نے اس کے جواب میں ان کی نبوت کے ثبوت میں معجزہ طلب کیا لیکن انہوں نے معجزہ دکھانے سے انکار کیا اور کہا کہ میں سچائی پھیلانے کے لئے آیا ہوں نہ کہ معجزے دکھانے کے لئے۔۔۔۔۔ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ محمد صاحب۔۔۔۔۔ نے اپنے

مخائب اور دنیا اپنی تعلیم کو منوانے اور انبیاء اللہ میں سے ہونے کے ثبوت میں کبھی کوئی معجزہ دکھایا بلکہ سچاوت اس کے عقل و فصاحت پر کامل بھروسہ کیا۔ پس جب قرآن کی تعلیم اور اس پر بڑے بڑے مسلمان مفسرین کی شہادت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ محمد صاحب نے کوئی معجزہ نہیں کیا تو ہر ایک ذمی ہوش اور ذی فہم آدمی معجزات مندرجہ احادیث کو رد کر چکا کیونکہ وہ منسل مصنوعی حکایات اور خلاف واقعہ ٹھہرتے ہیں۔ اس صورت میں صرف قرآن باقی رہتا ہے۔

کئی طرح سے یہ امر روشن ہے کہ قرآن معجزہ متصور نہیں ہو سکتا۔ جب قرآن ہمارے پاس موجود ہے تو اس کے معجزہ نہ ہونے کو دلائل سے ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ قرآن میں لکھا ہے کہ عربوں نے بار بار محمد صاحب سے معجزہ طلب کیا۔ کیا اسی سے یہ بات صاف ثابت نہیں ہوتی کہ ان کی نظر میں قرآن معجزہ نہ تھا؟ فی الحقیقت قرآن کی عبارت اور عرب کے شعر اور دیگر مصنفین کی تصانیف میں بہت ہی کم فرق تھا۔ مثلاً امرؤ القیس مثنوی اور حریری وغیرہ کی تصانیف ایسی ہیں۔ بہت سے مسلمان خیال کرتے ہیں کہ طرز بیان اور فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے قرآن کے ہمایہ تصانیف ہو سکتی ہیں اور قرآن کی فصاحت بمنزلہ معجزہ نہیں مانی جاسکتی۔ چنانچہ فرقہ معتزلہ کے مسلمان کہتے ہیں "ان الناس قادرون علی مثل هذا القرآن فصاحتہ ونظمہ و بلاغہ" (فصاحت و بلاغت اور نظم کے لحاظ سے قرآن کی ہمایہ کتاب تصنیف کرنے پر انسان قادر ہے) پھر شریستانی اپنی کتاب دربارہ مجاہد میں لکھتا ہے "ابطالہ اعجاز القرآن من جهة الفصاحة و البلاغة" (وہ فصاحت و بلاغت کی بنا پر قرآن کو معجزہ قرار دینے

کے خیال کو باطل سمجھتا تھا) *

کتاب المواقف میں مرقوم ہے کہ محمد صاحب کے بعض اصحاب کو قرآن کی بعض آیات کے حصہ قرآن ہونے پر شک تھا۔ مثلاً ابن مسعود کہنا تھا کہ سورہ فاتحہ قرآن میں نہیں ہے۔ لیکن اگر قرآن کی فصاحت و بلاغت اس درجہ کی ہوتی کہ اس کا مقابلہ نہ ہو سکتا اور معجزہ قرار دی جاسکتی تو اس کے بارہ میں اس طرح کے مختلف خیالات نہ پائے جاتے۔ قرآن کے بعض حصوں کے بارہ میں اس قسم کے مختلف خیالات کا پایا جانا ہی اس حقیقت کا کافی ثبوت ہے کہ محمد صاحب کے زمانہ میں قرآن کی ہر ایک تصانیف عربی زبان میں موجود تھیں قرآن کو جمع کرنے کے وقت جن مشکلات کا سامنا ہوا ان سے بھی نہایت صاف طور سے مذکورہ بالا نتیجہ حاصل ہوتا ہے۔ کتاب المواقف میں لکھا ہے کہ جب قرآن کی آیات جمع کی جا رہی تھیں اگر جمع کرنے والوں کے پاس کوئی ایسی آیت لاتا جس سے وہ واقف نہ تھے تو بڑی تحقیقات کے بعد (کہ کب اور کیسے موقعہ پر نازل ہوئی) قرآن میں داخل کی جاتی تھی۔ پس اس سے بھی ہر ایک صاحب ہوش بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ اگر آیات قرآن کی فصاحت و بلاغت معجزہ ہوتی تو اس قسم کی سب تحقیقات بالکل فضول اور بیفائدہ تھی قرآن کی ہر ایک آیت اپنی فصاحت و بلاغت کی خوبی سے فوراً پہچانی جاتی *

بالفرض اگر تبلیغ بھی کر لیا جائے کہ عربی زبان میں قرآن فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے لامتناہی کتاب ہے تو اس سے بھی قرآن معجزہ نہیں ٹھہرتا۔ یہ شخص خیالی پلاؤ ہے اور بس۔ کیونکہ نازک خیالی اور فصاحت کا بسا اوقات معمولی خاکساز اور عاجز لوگوں میں بھی جلوہ دیکھا گیا ہے۔ معجزہ اور ہی شے ہے۔ معجزہ ہمارے محدود عقل اور ہمارے محدود حواس کے لئے معمولی قانون قدرت سے اعلیٰ و بالا ہے

لیکن کوئی کتاب خواہ وہ کیسی ہی فصاحت و بلاغت سے پر ہو معجزہ نہیں مانی جا سکتی۔ ہندوستان میں کالیہ اس اپنے طرز کا لاشعری مصنف ہے۔ کیا ہمارے مسلمان بھائی کالیہ اس کافر کی تصانیف کو الہامی مانینگے ؟

یہ واقعی بڑے تعجب کی بات ہے کہ جس نے آخر النبیین ہونے کا دعویٰ کیا اور جس کی شریعت نے تمام پہلے شرائع کو منسوخ کر دیا وہ کوئی معجزہ نہ دکھاسکا بلکہ اس نے اپنے عجز کا صاف اقرار کیا۔ اس سے نہایت صفائی اور صراحت کے ساتھ اس کتاب کا یہ دعویٰ ثابت ہوتا ہے کہ خود قرآن کی شہادت سے عیسیٰ مسیح تمام دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر ہے۔ منصف مزاج پڑھنے والے کو چاہئے کہ نہایت دانتائی اور سرگرمی سے ان حقیقتوں کا باہم موازنہ کرے اور اپنے آپ کو اس کے سپرد و تابع کرے جس کا نام سب ناموں سے بلند ہے۔

عیسیٰ مسیح ابن مریم کی فضیلت اور بزرگی و برتری کے ثبوت میں اور بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن اب ہم صرف ایک ہی اقتباس پر قناعت کرتے ہیں۔ محمد صاحب کی احادیث میں جو مسلمانوں ہی نے جمع کی ہیں عیسیٰ مسیح کے حق میں یوں مرقوم ہے کہ "ایوشکن ان ینزل فیکم ابن ہریرۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام حکماً مقسطاً" (بیشک ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام راستکار منصف کی حیثیت میں تمہارے درمیان نازل ہوگا)۔ ہم نے بائبل اور قرآن کو شروع سے آخر تک پڑھا ہے اور محمد صاحب کی بہت سی احادیث کو بھی پڑھا ہے لیکن عیسے کے سوا کسی اور کے حق میں ایسے الفاظ کہیں نہیں دیکھے۔ محمد صاحب سے ان الفاظ کی انجیل شریف سے بہت اچھی طرح سے تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے "جب ابن آدم (عیسیٰ) اپنے جلال میں آئیگا اور سب فرشتے اس کے ساتھ آئیگے تو اس وقت وہ اپنے جلال کے تحت پر ٹھیکہ اور سب قومیں اس کے

سامنے جمع کی جائیگی اور وہ ایک کو دوسرے سے جدا کر لگا جیسا گلہ بان
بھٹیروں کو بکریوں سے جدا کرتا ہے۔ اور بھٹیروں کو اپنے دینے اور بکریوں
کو بائیں کھڑا کر لگا (متی ۲۵: ۳۱-۳۲) ۛ

جس شخص کو انجیل شریف اور محمد صاحب دونوں تمام نبی آدم کا منصف
قرار دیتے ہیں اُس میں پناہ گزین ہونا ہمارے لئے یقیناً بڑی دانائی کی بات ہوگی۔
اب ہم سچوئی ثابت کر چکے ہیں کہ بائبل کی طرح قرآن بھی عیسیٰ مسیح کو تمام
دیگر انبیاء سے بزرگ و برتر قرار دیتا ہے اور اُس کو ایسے القاب سے ملقب کرتا
ہے جن کا کوئی دوسرا شخص دعویٰ دہا نہیں ہے۔ مسیح کے خاندان یعنی نبی اسرائیل
سے تمام اقوام کے لئے برکت کا وعدہ ہے۔ مسیح کی ماں ہی ایک ایسی خاتون
تھی جس کو خدا نے تمام خاتونانِ جہاں پر ترجیح اور فضیلت دی اور صرف اُس
کو اور اُس کے بیٹے کو تمام مخلوقات کے لئے نشان مقرر کیا۔ صرف مسیح کے حق
میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ عجزِ انہ طور سے پیدا ہوا کیونکہ وہ "کلمۃ اللہ" تھا جو
کنواری مریم میں مجسم ہوا۔ مسلمان سوائے عیسیٰ کے کسی اور کو "روح اللہ"
کے معزز لقب سے ملقب نہیں کرتے اور قرآن کسی دوسرے کو "المسیح" کے
لقب سے ممتاز نہیں کرتا۔ صرف عیسیٰ ہی قرآن اور احادیث میں کامل طور
پر یگانہ بیان کیا گیا ہے۔ سوائے اُس کے کسی دوسرے کو قرآن ہر دو جہان
میں صاحبِ صحت قرار نہیں دیتا۔ تواریخ اسلام میں عیسیٰ مسیح کے معجزات بنظر
ہیں اور محمد صاحب نے بھی اُس کے سوائے کسی دوسرے کو نبی آدم کے منصف
کے لقب سے یاد نہیں کیا ۛ

قرآن مسیح کی بزرگی اور برتری کی خوب جھلک دکھاتا ہے لیکن اُس کے الہی
کمال و جلال کو ظاہر نہیں کرتا۔ دروازہ تک لیجاتا ہے لیکن کھول کر داخل نہیں

ہوتا۔ اشتیاق کی آگ تودل میں شعل کرتا ہے لیکن مطلوب تک پہنچا کر دلی آرام نہیں دیتا۔ اب اے مسلمان پڑھنے والو کیا اس بڑے اہم مسئلہ کو جس پر آپ کے ابدی نفع و نقصان کا انحصار ہے بے حل کئے ہی چھوڑ دو گے؟ خدا نہ کرے کہ آپ سے ایسا ہو۔ بلکہ عقل کا تقاضا یہ ہے کہ ہم تورات اور انجیل کو دیکھیں جن میں مسیح اپنے جلال کے کمال کے ساتھ خدا کے "اکوٹھے بیٹے" کی صورت میں نظر آتا ہے۔ کیا دیندار مسلمان ہر روز یہ دُعا نہیں کرتا کہ "اھدنا الصراط المستقیم۔ صراط اللہین انعمت علیہم غلیر المغضوب علیہم ولا الضالین" (ہدایت کر ہم کو سیدھی راہ کی۔ ان لوگوں کی راہ جن پر تو نے انعام کیا نہ ان کی جن پر تو غضبناک ہوا اور نہ گمراہوں کی؟ وہ کون ہیں جن پر خدا نے انعام کیا؟ کیا زمانہ قدیم کے انبیاء مثلاً ابراہیم۔ موسیٰ اور داؤد وغیرہ نہیں ہیں؟ یہ بزرگ ایمان کی آنکھ سے مسیح موعود کی آمد کا انتظار کرتے تھے اور بنی آدم کی امید کا دار و مدار اُسی میں دیکھتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ "یہ سب ایمان کی حالت میں مرے اور وعدہ کی ہوئی چیزیں نہ پائیں مگر دُور ہی سے انہیں دیکھ کر خوش ہوئے اور اقرار کیا کہ ہم زمین پر یہ دیسی اور مسافر ہیں۔ پس ہم کو تورات و زبور اور دیگر صحف انبیاء کی طرف متوجہ ہونا چاہئے کیونکہ وہیں ہم کو ایمان کی راہ ملے گی جس پر یہ بزرگ چلتے تھے اور ہمیں ہم اُس کو پاؤ بیٹھے جس کا وہ ذکر کرتے تھے۔ علاوہ بریں جس مسیح کو قرآن ایسا عالیشان بیان کرتا ہے اُس کا پورا مکتشفہ انجیل شریف میں ہے۔ پس انجیل کی تلاوت بھی ہم پر فرض ہے کیونکہ اس طرح سے پیشینگوئیوں کے کامل کنندہ اور راہ حیات کو پالنے والے ہم خود مسیح کے سنجیدہ الفاظ کو سمجھ نہ سکیں۔ وہ انجیل شریف میں فرماتا ہے کہ "راہِ حق میری زندگی میں ہوں۔ کوئی میرے وسیلہ کے بغیر باپ کے پاس نہیں آتا" (یوحنا ۱: ۹)۔ قصہ مرشد